

Informe Forrajero Nacional (mayo 2020 - octubre 2020)

<http://produccionforrajes.org.ar/>

La producción de materia seca durante la segunda quincena de octubre de 2020, comparada con el promedio 2000-2019 del mismo período, fue mayoritariamente:

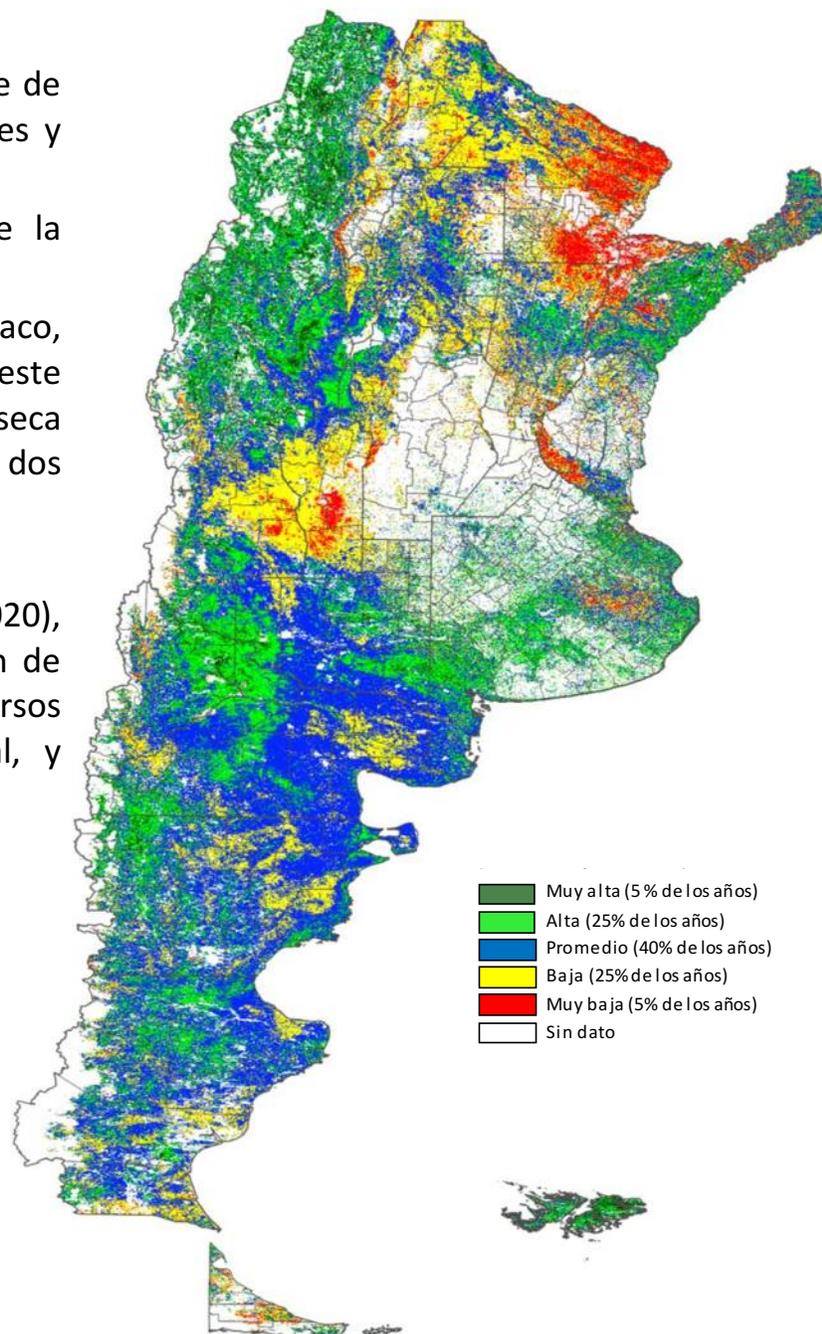
- alta y muy alta en el noroeste del país y parte de Cuyo, Misiones, Corrientes, sur de Buenos Aires y noroeste de la Patagonia.
- similar al promedio en la mayor parte de la Patagonia
- baja y muy baja en el oeste de Formosa, Chaco, oeste de Salta y Jujuy, sur de San Luis y centro este de Mendoza (ver producción de materia seca acumulada en el último trimestre para estas dos categorías en la siguiente página).

En el último semestre (mayo – octubre 2020), respecto del promedio histórico, la producción de materia seca aumentó en la mayoría de los recursos forrajeros de la Pampa, Patagonia y Espinal, y disminuyó en los del Chaco y Mesopotamia.

- ❖ [Chaco](#) (páginas 3)
- ❖ [Espinal](#) (página 4)
- ❖ [Mesopotamia](#) (páginas 5 a 15)
- ❖ [Monte](#) (página 16 y 17)
- ❖ [Pampa](#) (páginas 18 a 24)
- ❖ [Patagonia](#) (páginas 25 a 33)

Ver [Métodos](#).

Producción de materia seca Quincena actual vs. quincena promedio octubre 2020



[Descarga de mapas de producción de materia seca \(Quincenal actual vs. quincena promedio\)](#)

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



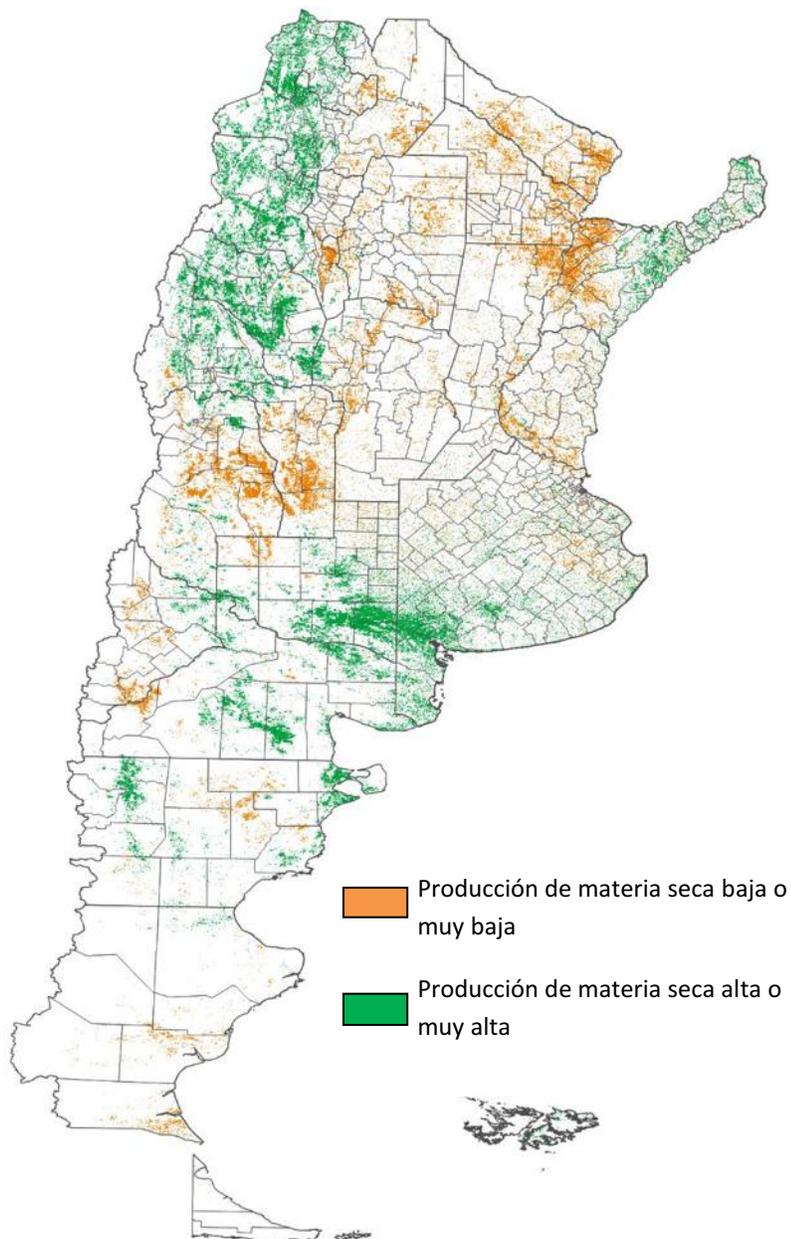
Producción de materia seca

Trimestre actual vs. trimestre promedio

agosto de 2020 - octubre de 2020

La producción de materia seca durante el trimestre agosto 2020 - octubre 2020, comparada con el promedio del mismo período, fue mayoritariamente:

- alta o muy alta en el noroeste del país, Misiones y este de Corrientes, sur de Buenos Aires y centro sur de La Pampa
- baja o muy baja en el oeste de Formosa y Chaco, este de Corrientes y centro de San Luis y Mendoza



[Descarga de mapas de producción de materia seca \(Trimestre actual vs. trimestre promedio\)](#)

Proyecto co-creado entre:



Facultad de Agronomía
Universidad de Buenos Aires



Ministerio de Agroindustria
Presidencia de la Nación

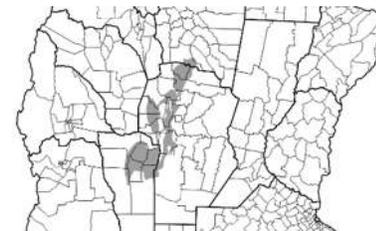
Financiado por:



Instituto de Promoción
de la Carne Vacuna
Argentina

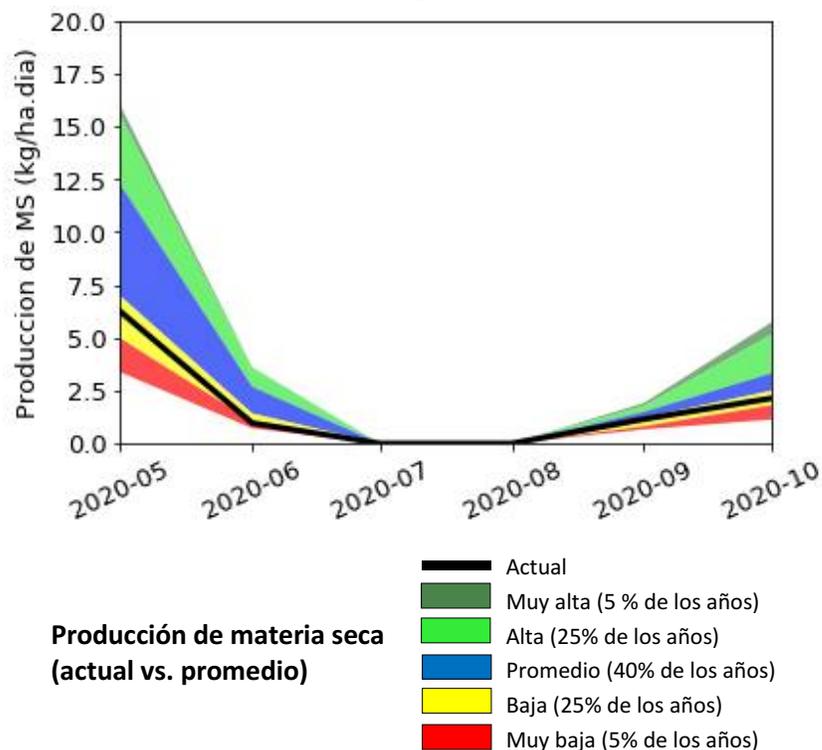


Chaco serrano (Región Chaqueña)

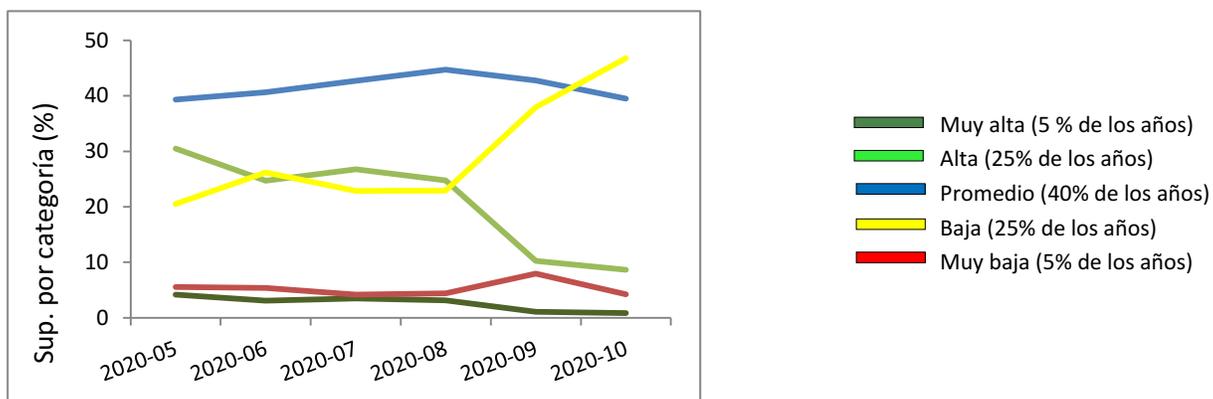


Producción de materia seca actual vs promedio

Pastura de gatton panic



	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Pastura de gatton panic	320 kg/ha	200 kg/ha menos que el promedio



Ver [Métodos](#).

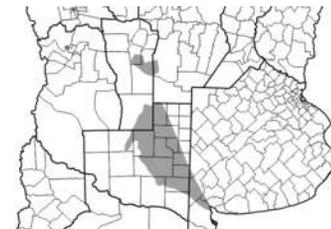
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

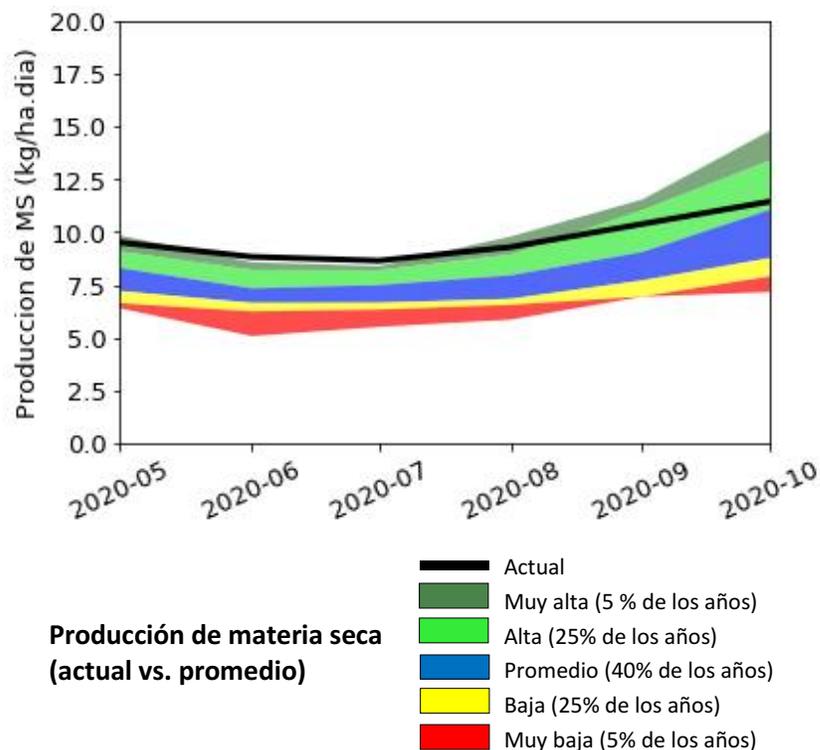


Caldenal (Región del Espinal)

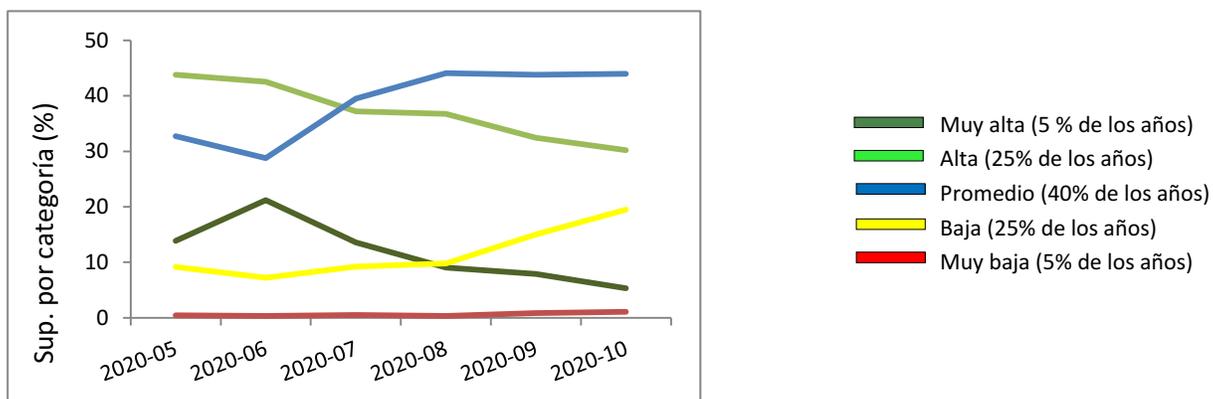


Producción de materia seca actual vs promedio

Campo natural



	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Campo natural	1772 kg/ha	300 kg/ha más que el promedio



Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

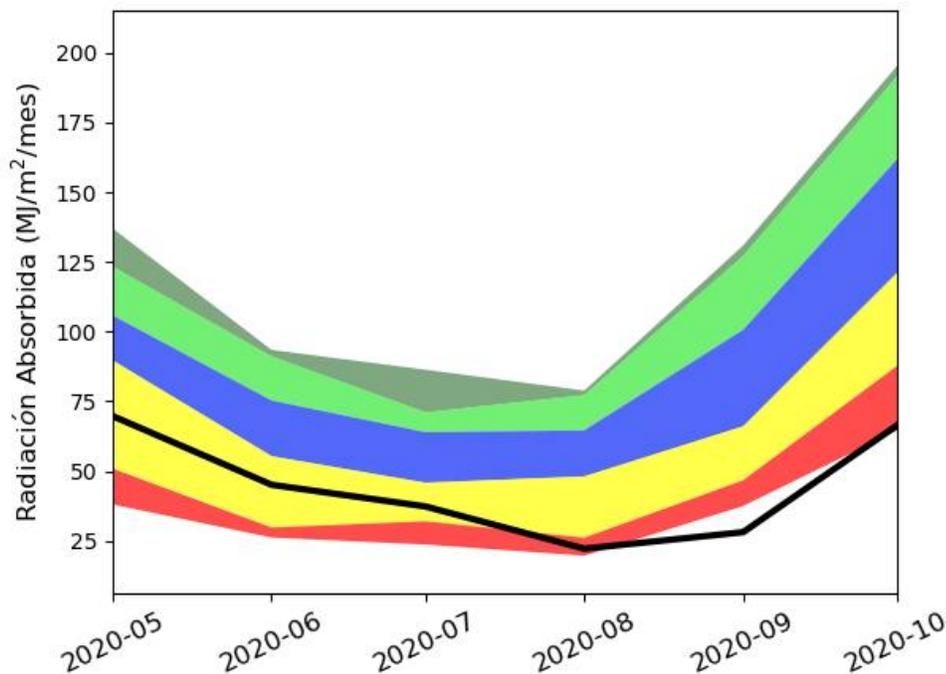


Valle actual del río Paraná (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Vegetación espontánea	269 kg/ha	223 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

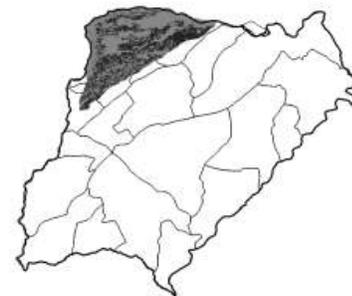
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

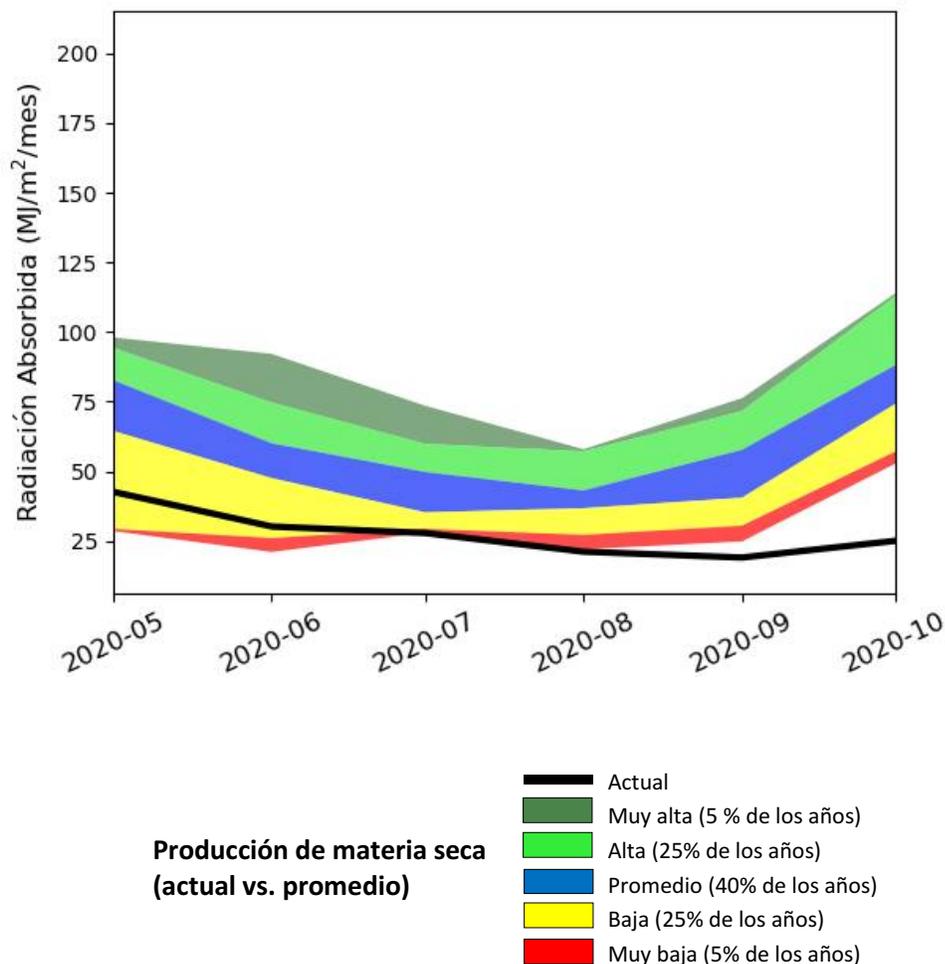


Albardón y planicie subcónica del Paraná (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Vegetación espontánea	166 kg/ha	175 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

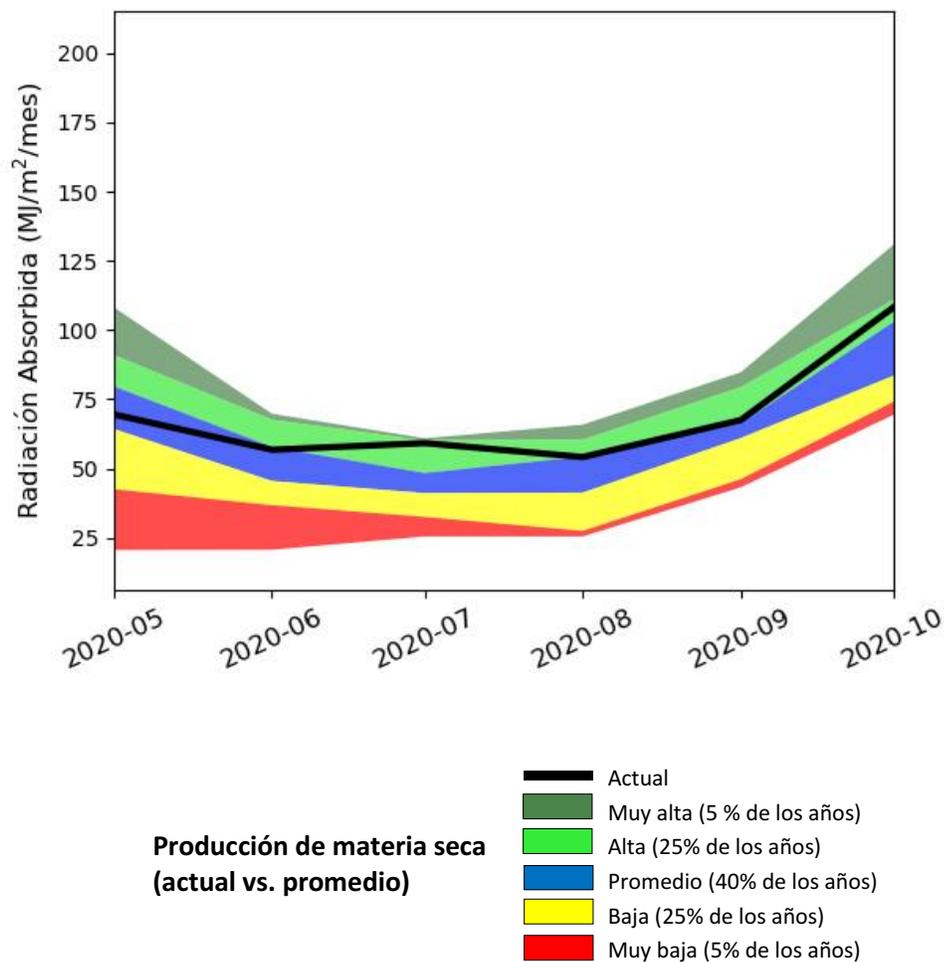


Terrazas del río Uruguay (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Vegetación espontánea	416 kg/ha	38 kg/ha más que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

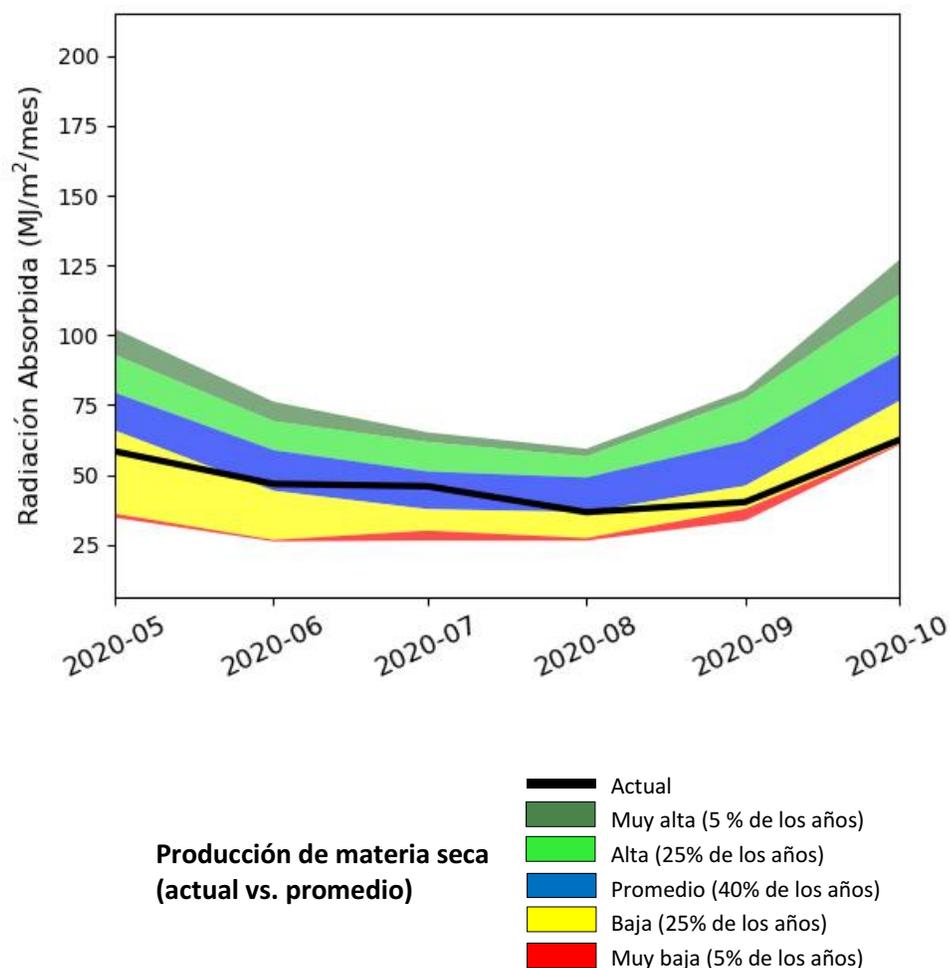


Lomadas arenosas, planicies y depresiones (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Vegetación espontánea	291 kg/ha	47 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

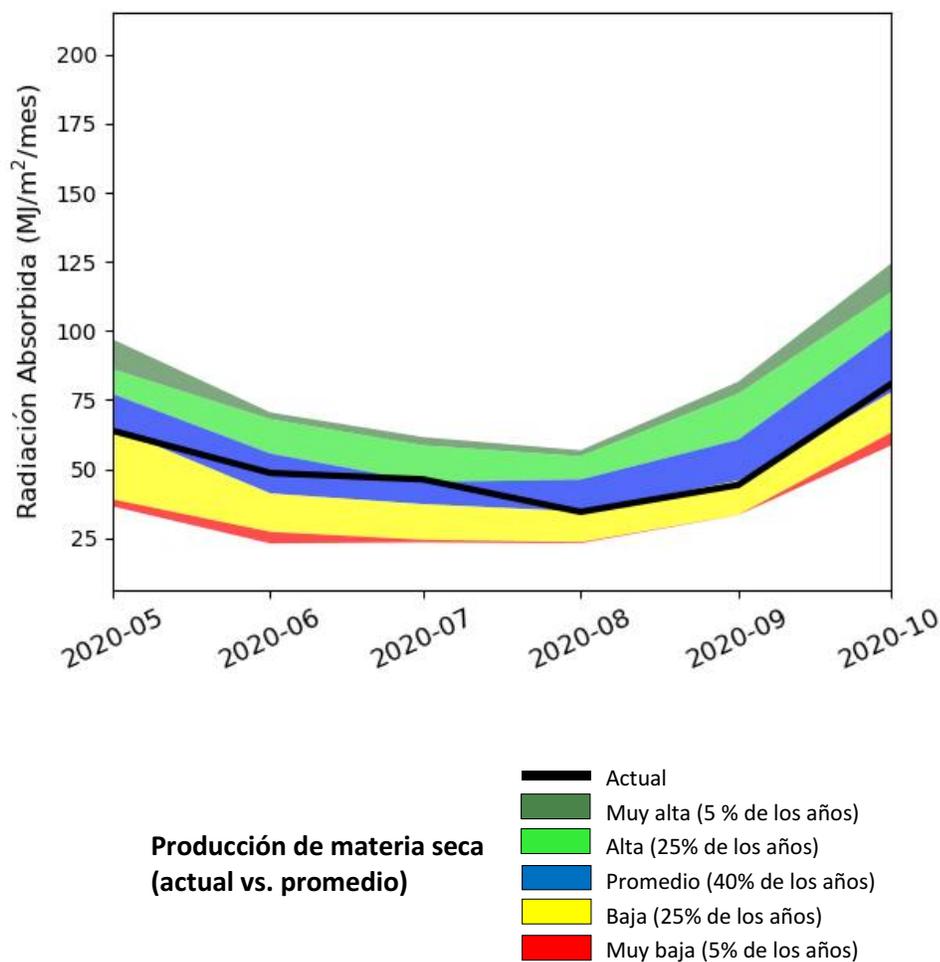


Depresión del Iberá (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Vegetación espontánea	318 kg/ha	19 kg/ha más que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

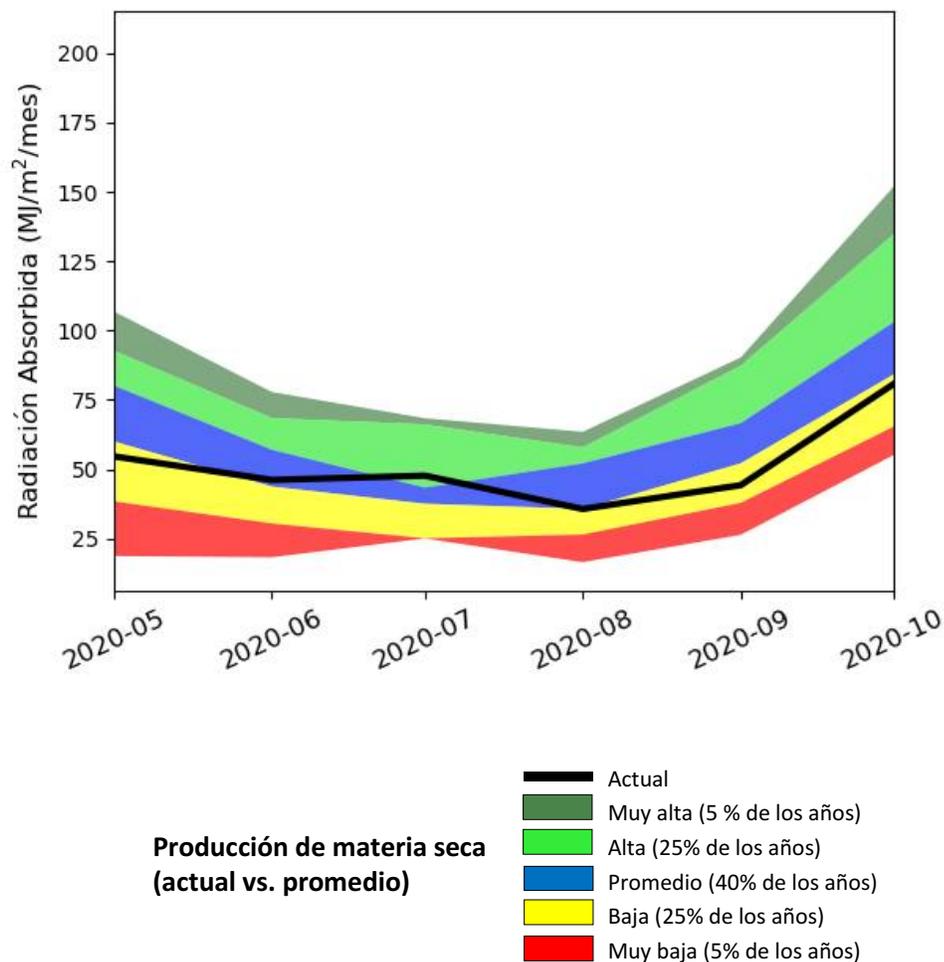


Cuchillas mesopotámicas, afloramientos rocosos y montes de ñandubay (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Vegetación espontánea	309 kg/ha	42 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

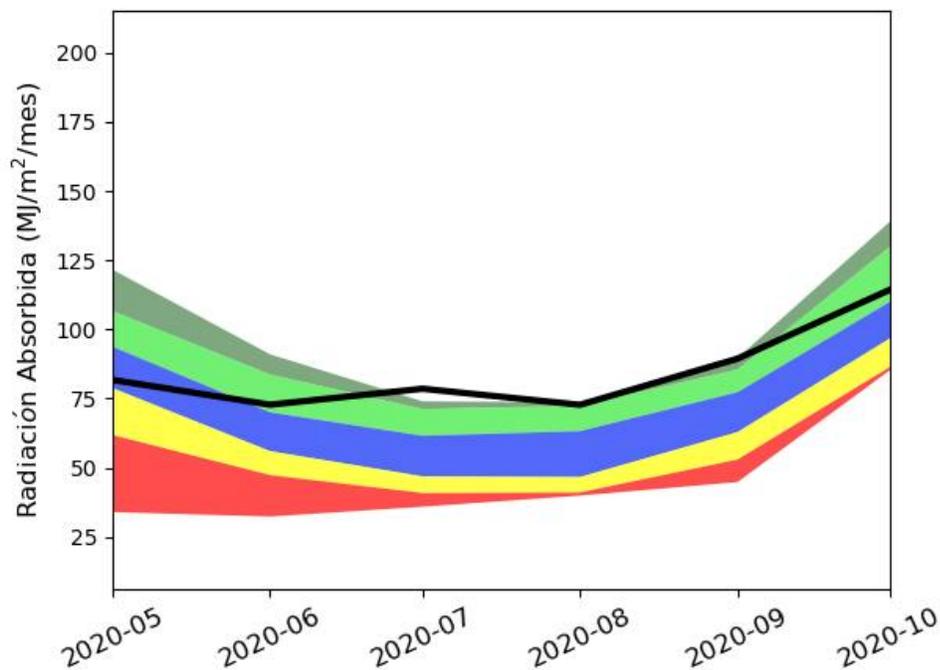


Colinas y llanuras del noreste (Región Mesopotámica)

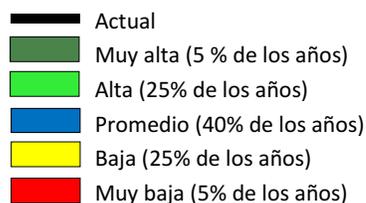


Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



Producción de materia seca (actual vs. promedio)



	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Vegetación espontánea	510 kg/ha	83 kg/ha más que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

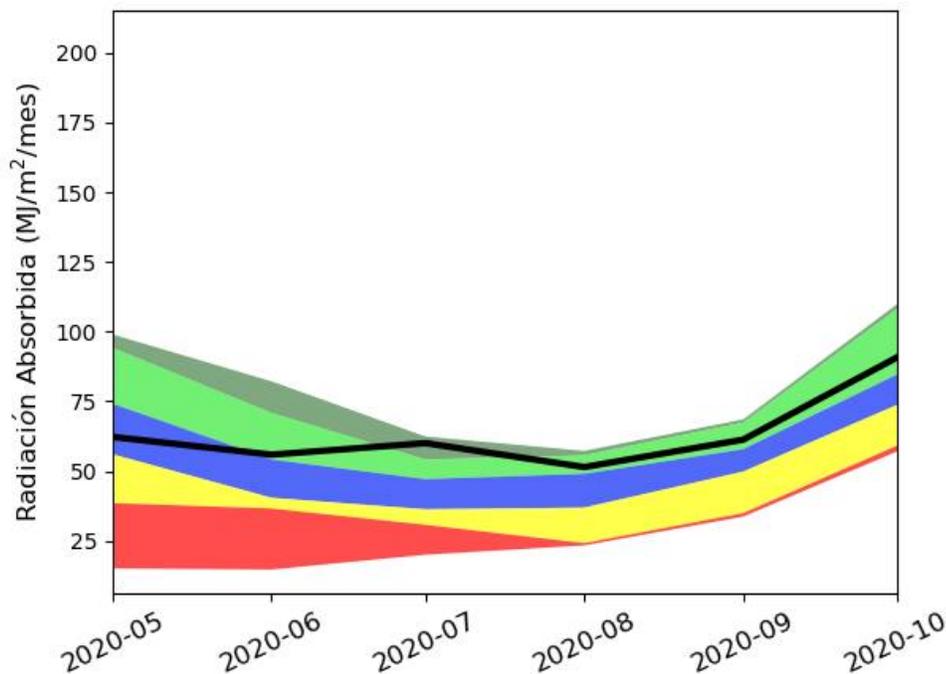


Malezales del Iby-Baí (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Vegetación espontánea	382 kg/ha	55 kg/ha más que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

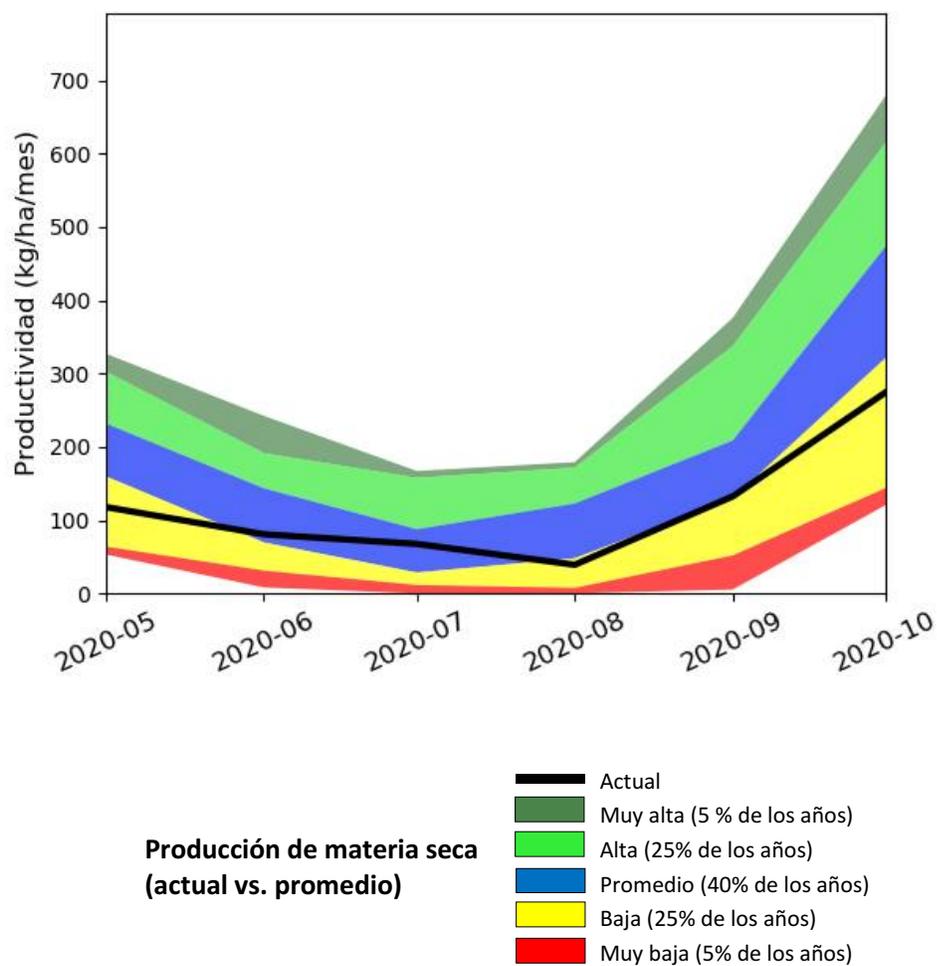


Cuchillas mesopotámicas y montes de ñandubay (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

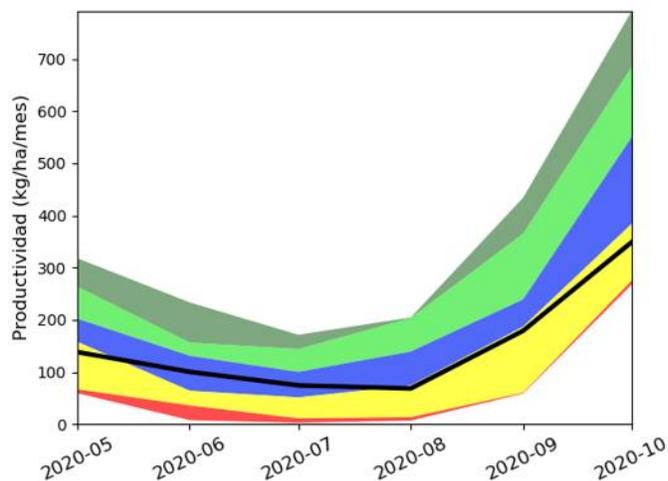


Pampa mesopotámica (Región Mesopotámica)

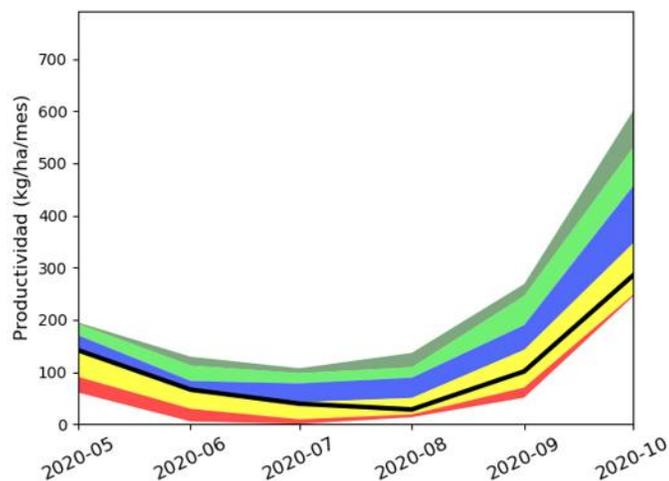


Producción de materia seca actual vs promedio

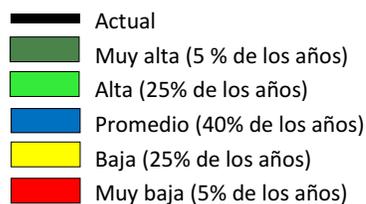
Vegetación espontánea (no inundable)



Vegetación espontánea (inundable)



Producción de materia seca (actual vs. promedio)



Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

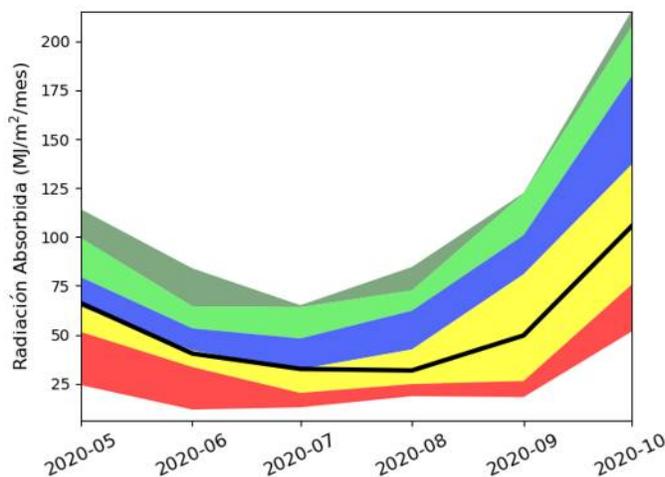


Delta (Región Mesopotámica)

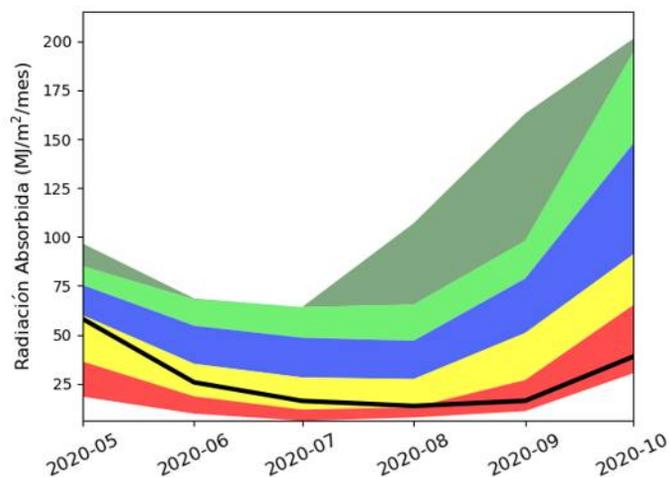


Producción de materia seca actual vs promedio

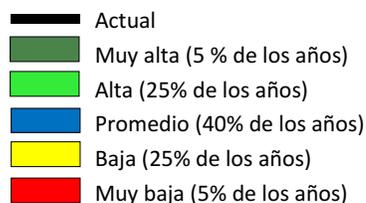
Vegetación espontánea (no inundable)



Vegetación espontánea (inundable)



Producción de materia seca (actual vs. promedio)



	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Vegetación espontánea (no inundable)	326 kg/ha	131 kg/ha menos que el promedio
Vegetación espontánea (inundable)	169 kg/ha	214 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

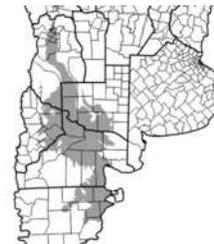
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

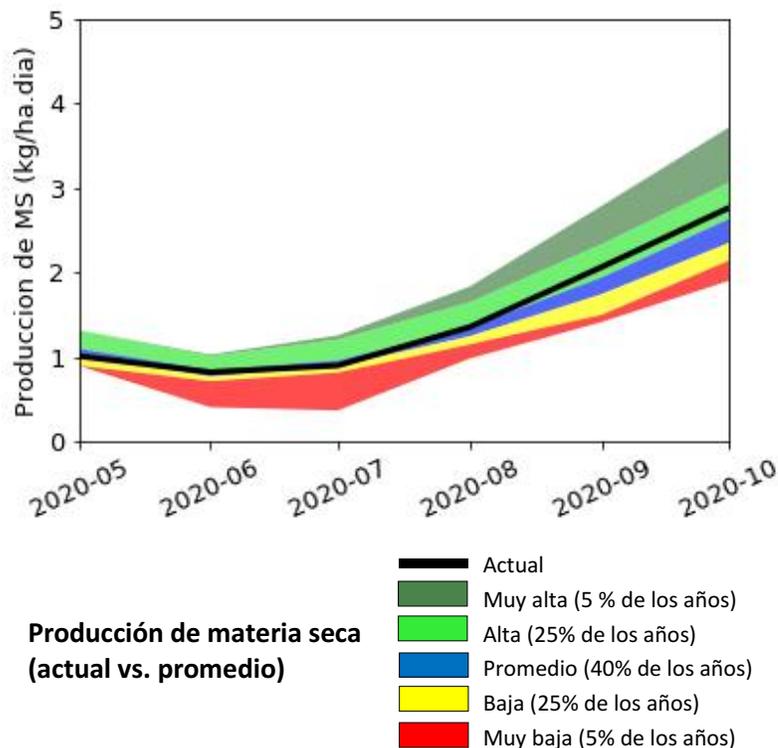


Monte Austral o Típico (Región del Monte)



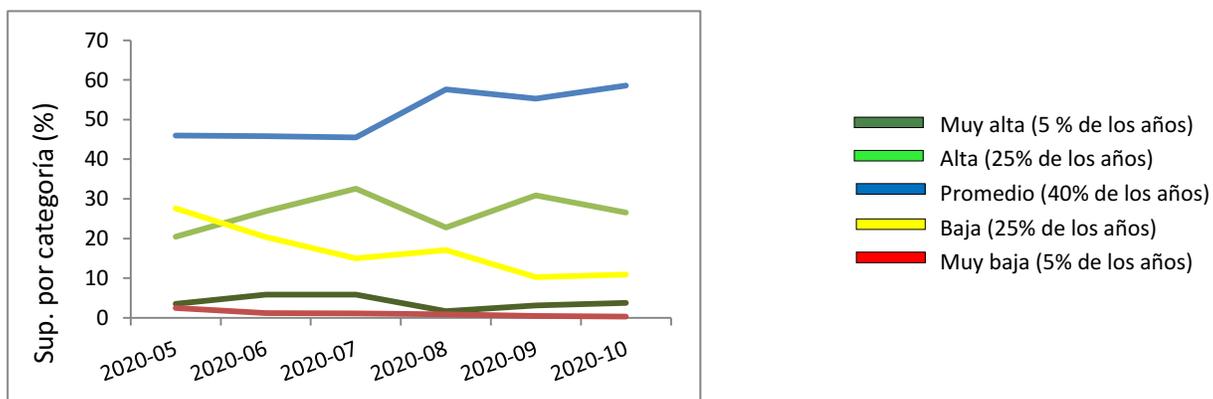
Producción de materia seca actual vs promedio

Campo natural



Producción de materia seca
(actual vs. promedio)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Campo natural	493 kg/ha	2 kg/ha más que el promedio



Ver [Métodos](#).

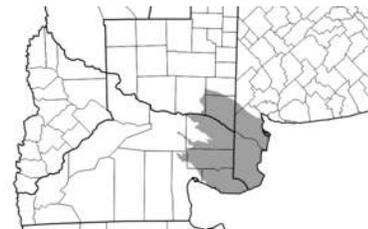
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

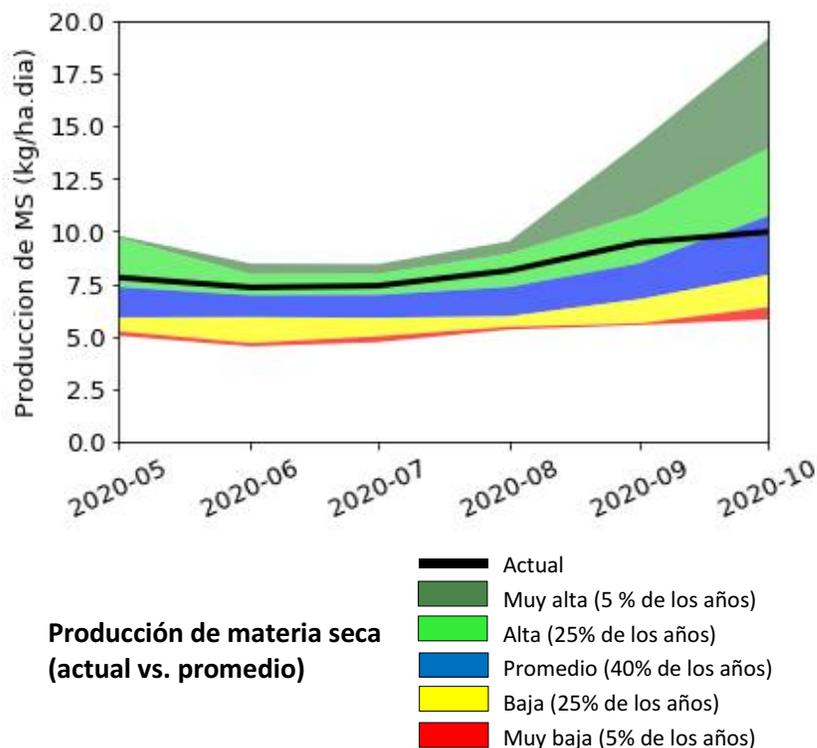


Monte Oriental o de Transición (Región del Monte)

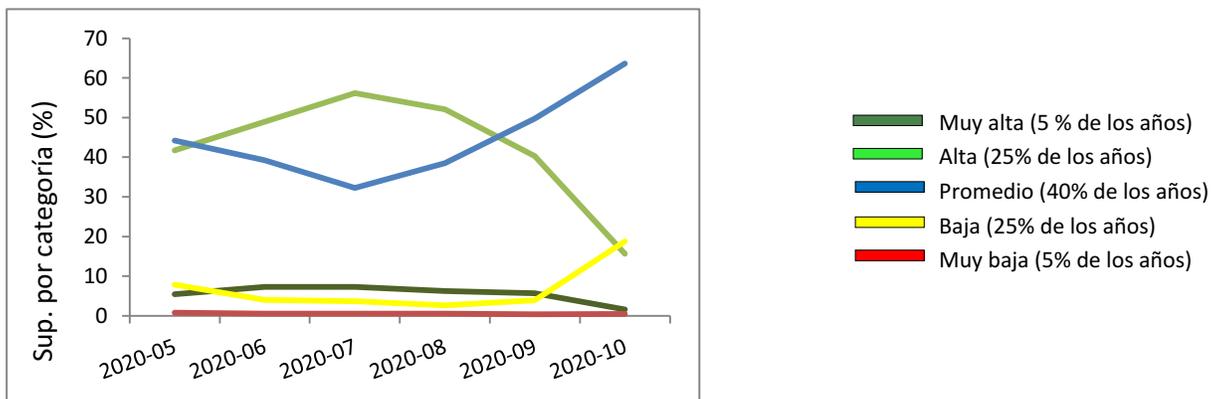


Producción de materia seca actual vs promedio

Campo natural

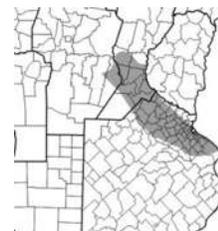


	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Campo natural	1528 kg/ha	14 kg/ha más que el promedio



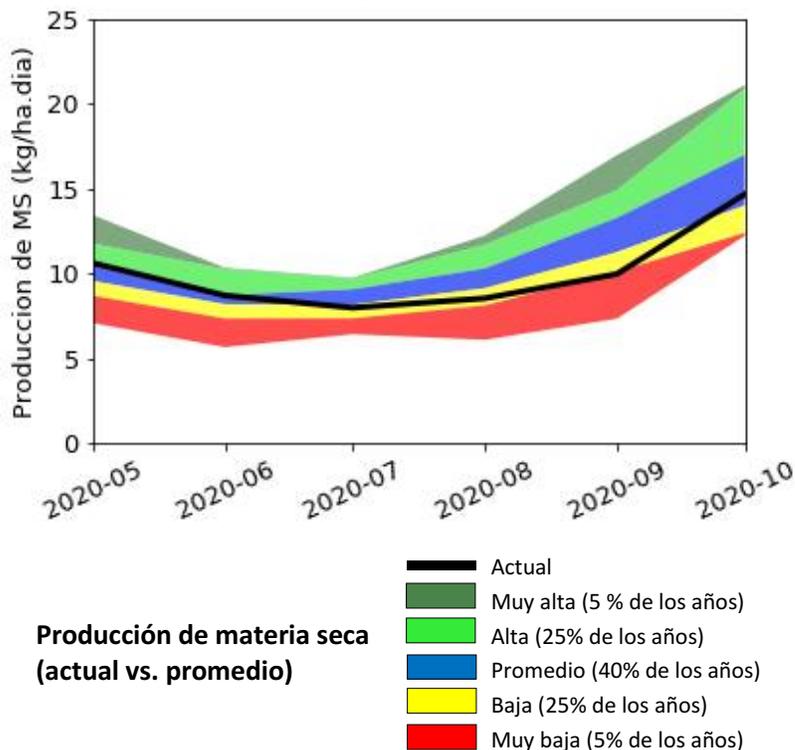
Ver [Métodos](#).

Pampa Ondulada (Región Pampeana)



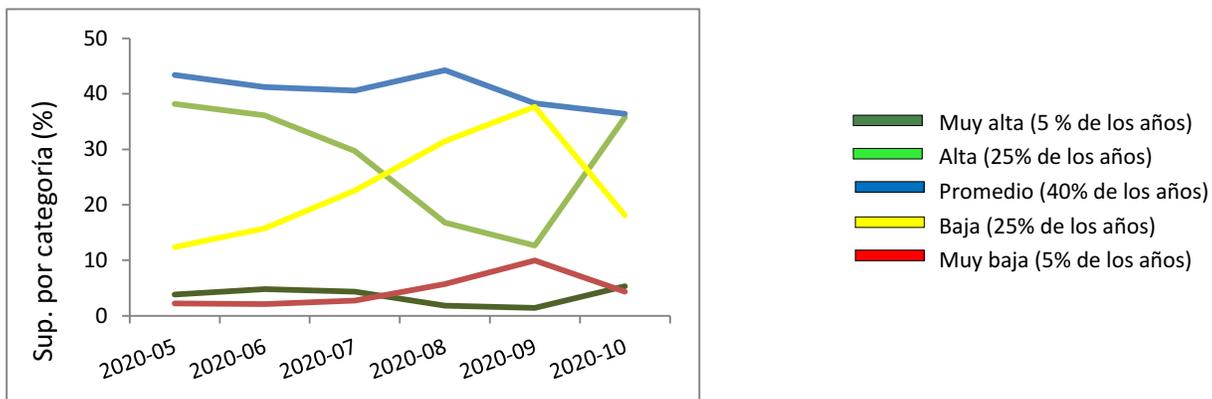
Producción de materia seca actual vs promedio

Campo natural



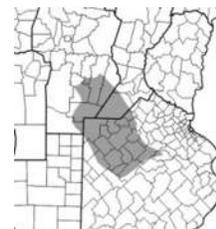
Producción de materia seca (actual vs. promedio)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Campo natural	1842 kg/ha	140 kg/ha menos que el promedio



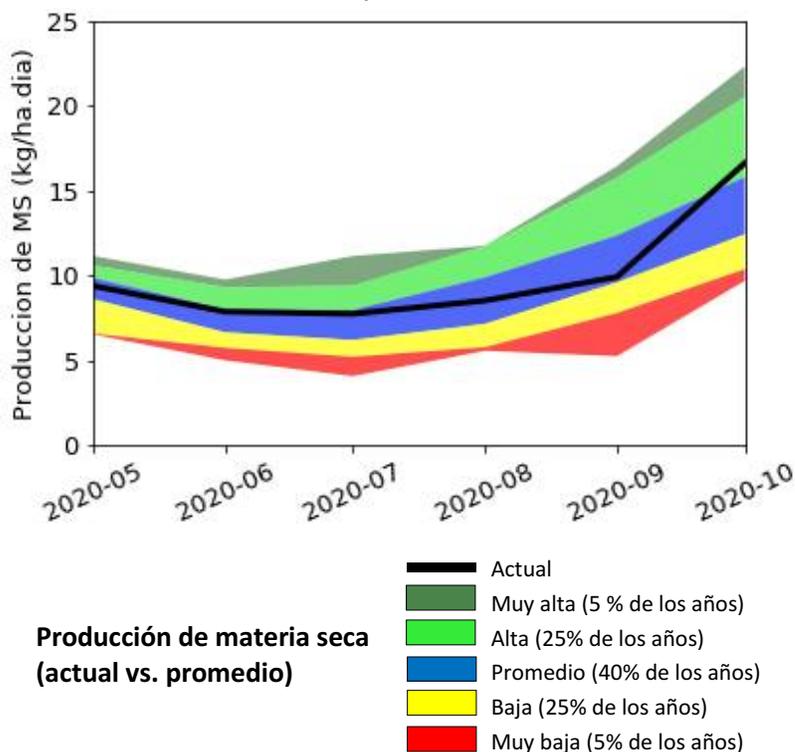
Ver [Métodos](#).

Pampa Interior plana (Región Pampeana)

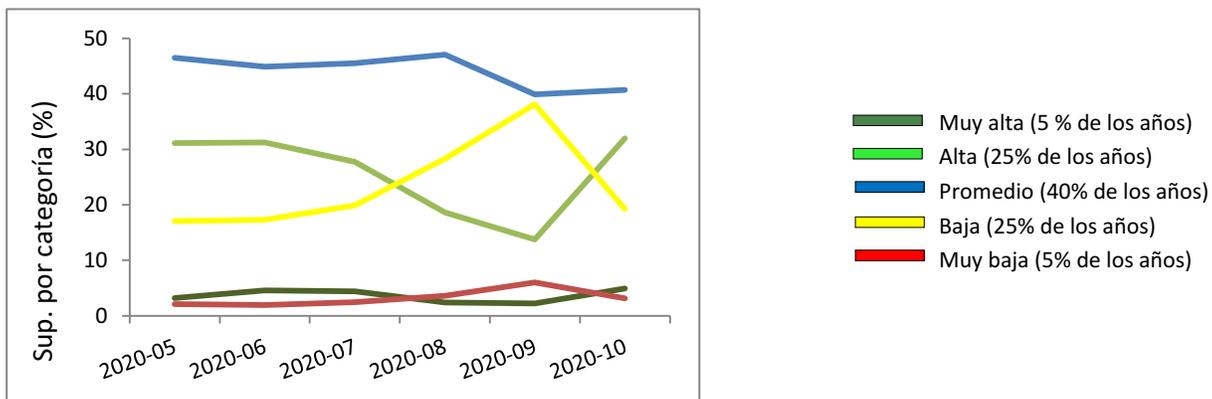


Producción de materia seca actual vs promedio

Campo natural

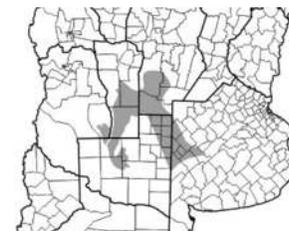


	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Campo natural	1830 kg/ha	61 kg/ha más que el promedio



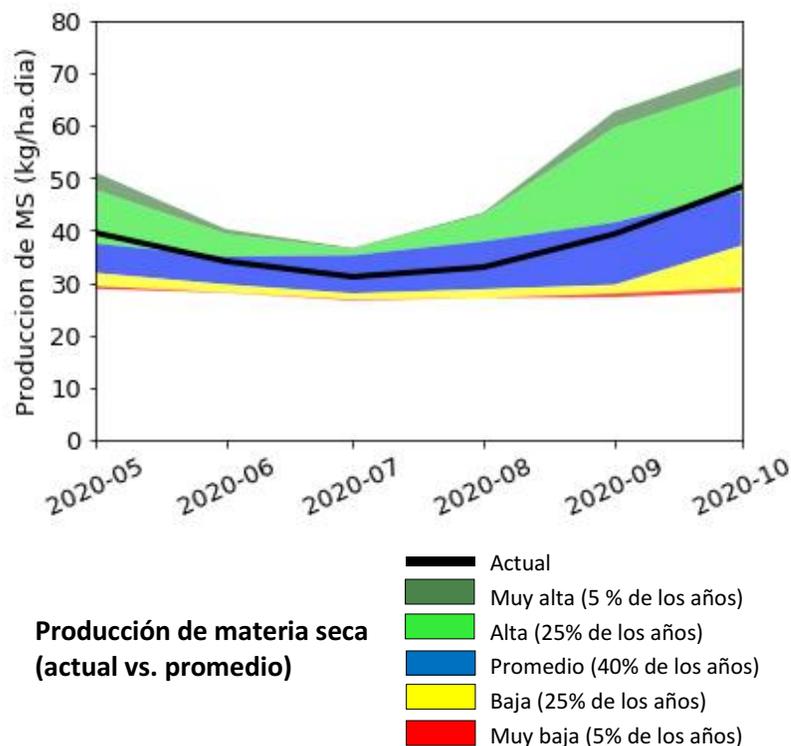
Ver [Métodos](#).

Pampa Interior occidental (Región Pampeana)

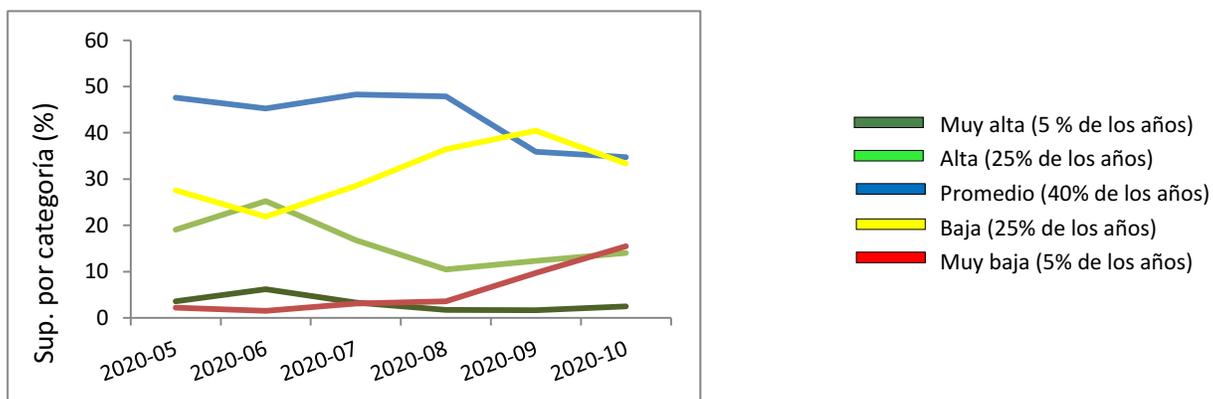


Producción de materia seca actual vs promedio

Pastura de alfalfa pura



	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Pastura de alfalfa pura	6868 kg/ha	132 kg/ha menos que el promedio



Ver [Métodos](#).

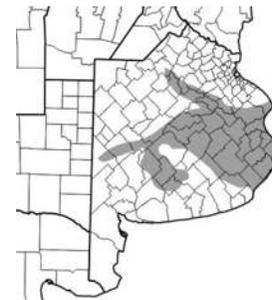
Proyecto co-creado entre:



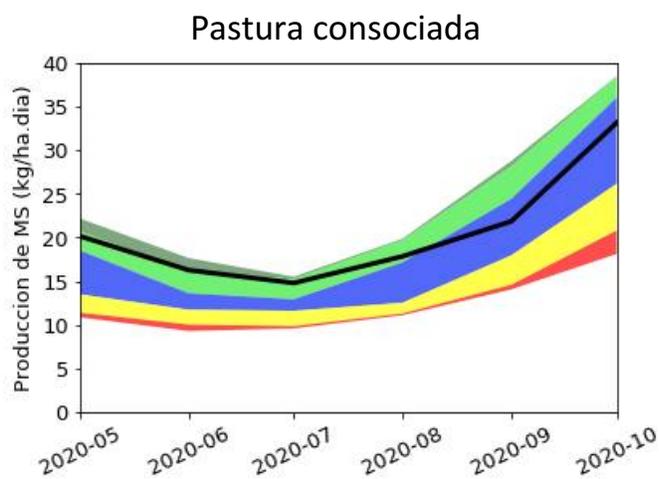
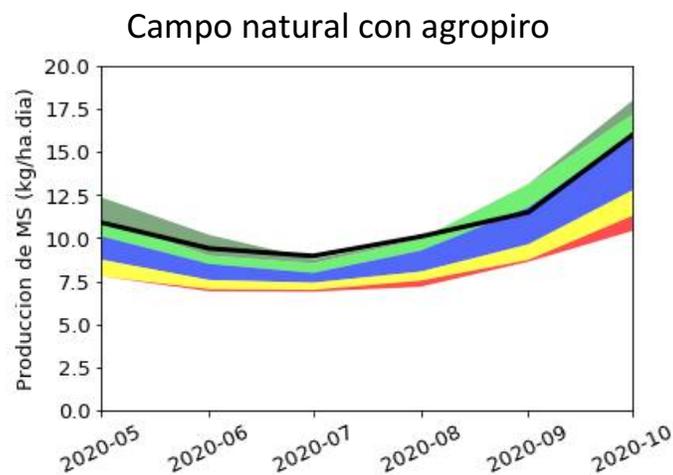
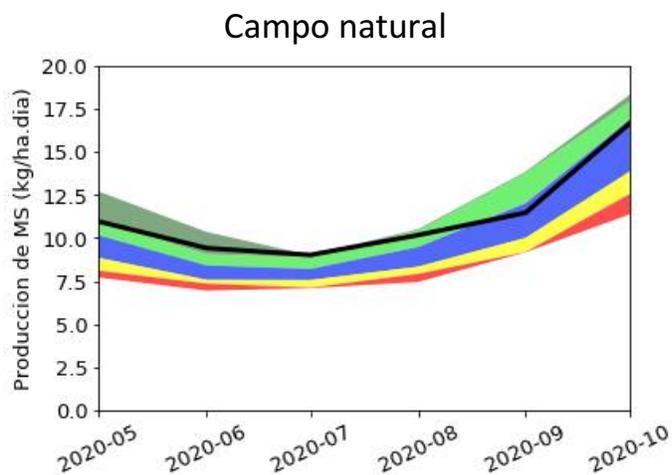
Financiado por:



Pampa Deprimida (Región Pampeana)



Producción de materia seca actual vs promedio



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

Nota: La escala del eje de ordenadas cambia entre gráficos.

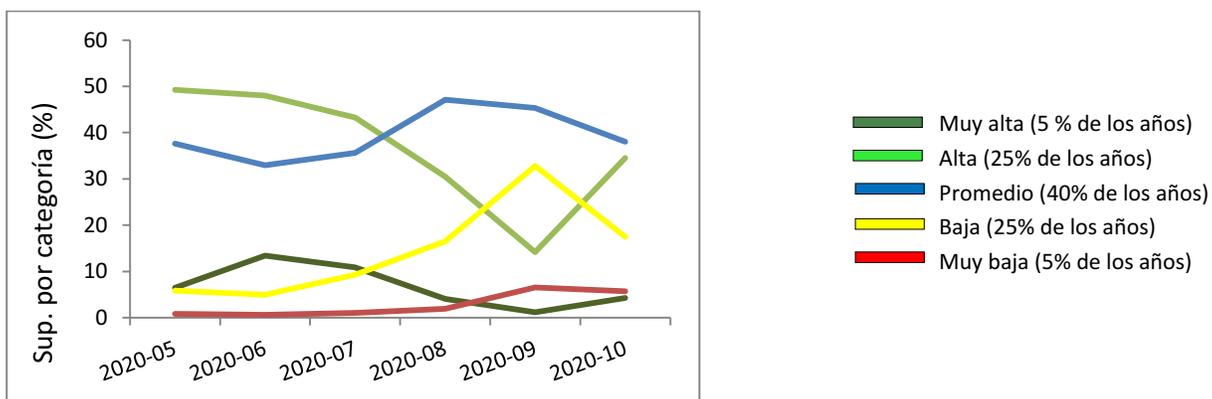
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Campo natural	2064 kg/ha	218 kg/ha más que el promedio
Campo natural con agropiro	2037 kg/ha	230 kg/ha más que el promedio
Pastura consociada	3781 kg/ha	464 kg/ha más que el promedio



Ver [Métodos](#).

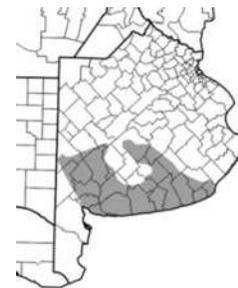
Proyecto co-creado entre:



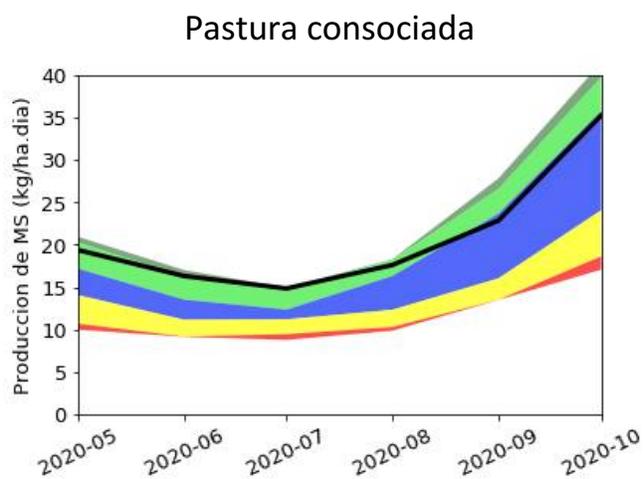
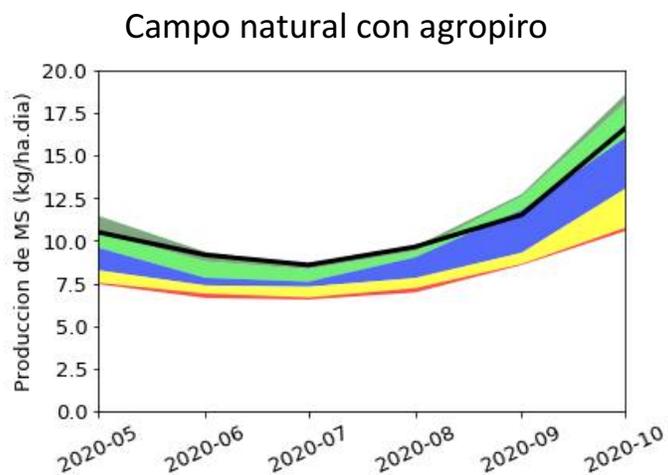
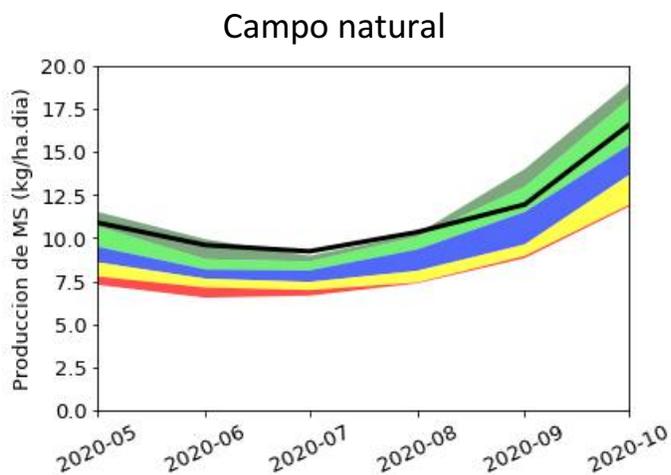
Financiado por:



Pampa Austral (Región Pampeana)



Producción de materia seca actual vs promedio



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

Nota: La escala del eje de ordenadas cambia entre gráficos.

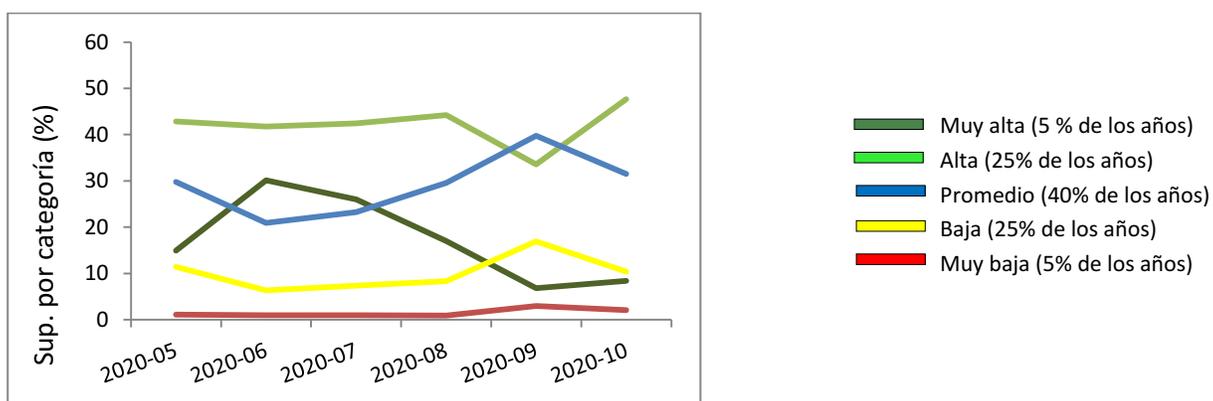
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Campo natural	2090 kg/ha	287 kg/ha más que el promedio
Campo natural con agropiro	2012 kg/ha	251 kg/ha más que el promedio
Pastura consociada	3848 kg/ha	457 kg/ha más que el promedio



Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



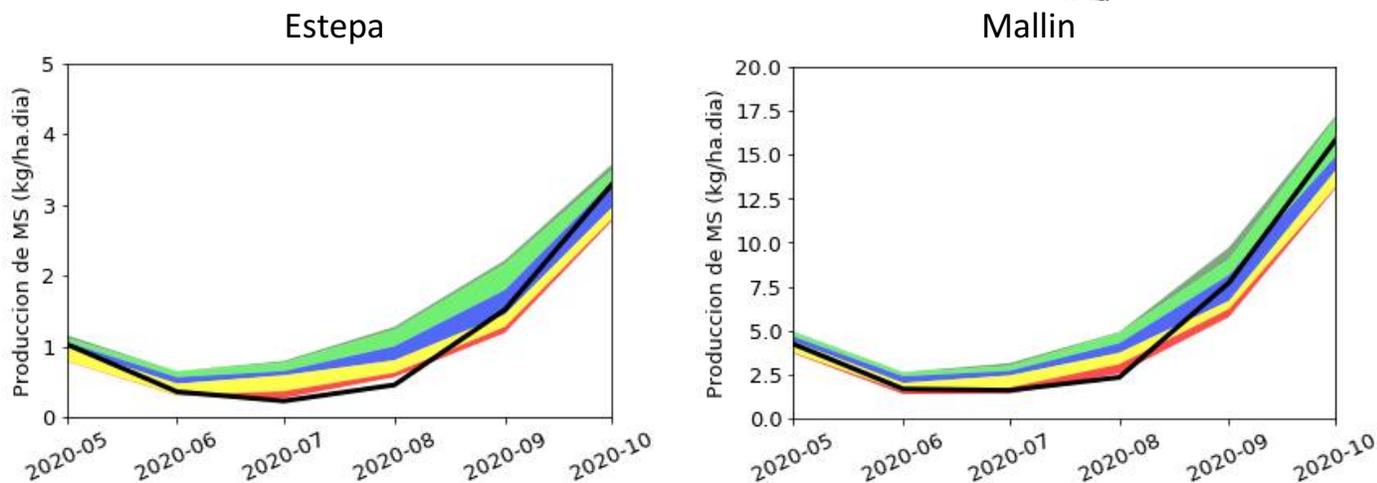
Financiado por:



Distrito Subandino; Estepa de coirón blanco (Región Patagónica)



Producción de materia seca actual vs promedio

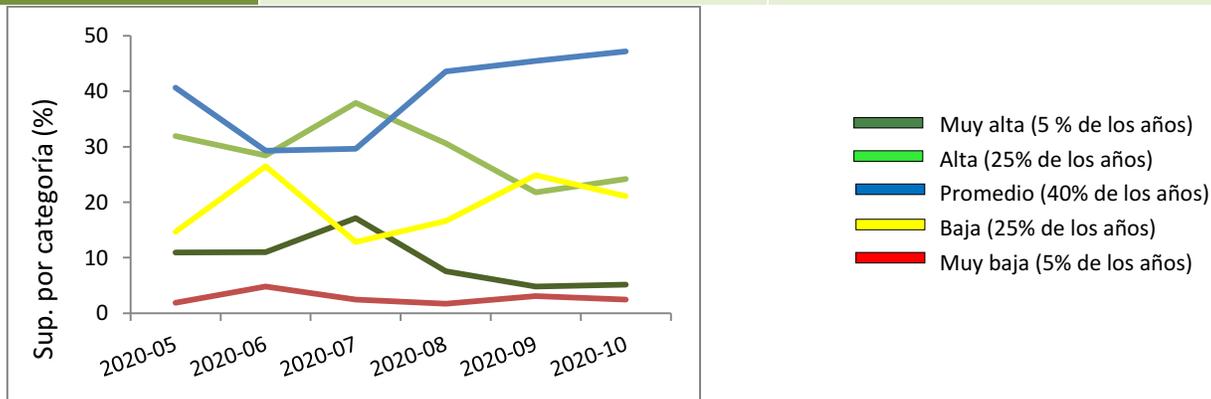


Nota: La escala del eje de ordenadas cambia entre gráficos.

**Producción de materia seca
(actual vs. promedio)**

- █ Actual
- █ Muy alta (5 % de los años)
- █ Alta (25% de los años)
- █ Promedio (40% de los años)
- █ Baja (25% de los años)
- █ Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Estepa	720 kg/ha	22 kg/ha más que el promedio
Mallin	3675 kg/ha	79 kg/ha más que el promedio

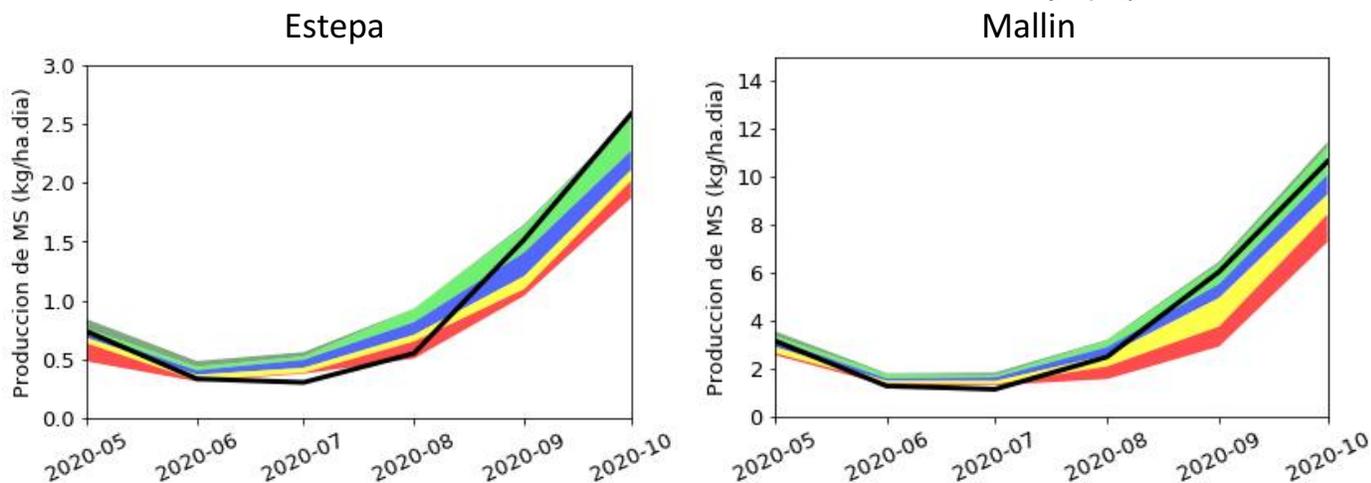


Ver [Métodos](#).

Distrito Occidental (Región Patagónica)



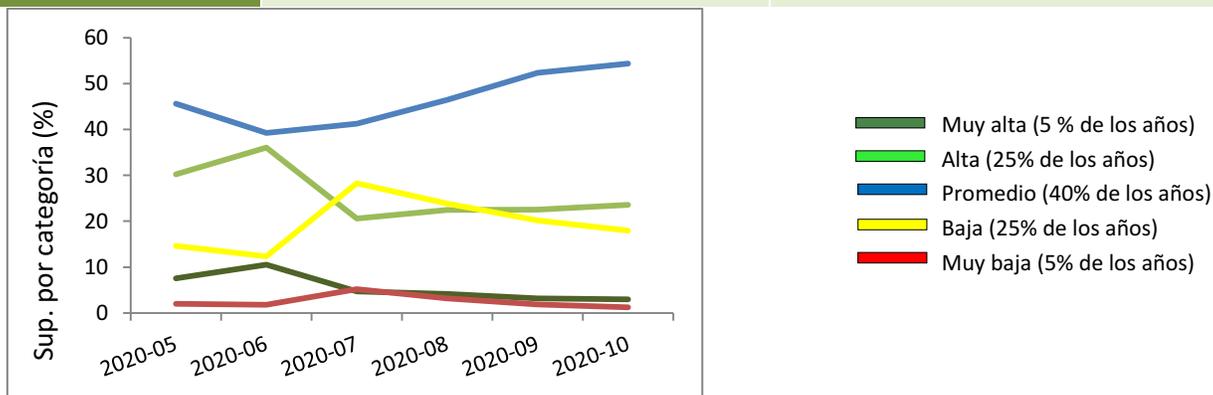
Producción de materia seca actual vs promedio



Nota: La escala del eje de ordenadas cambia entre gráficos.



	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Estepa	184 kg/ha	5 kg/ha más que el promedio
Mallin	756 kg/ha	33 kg/ha más que el promedio

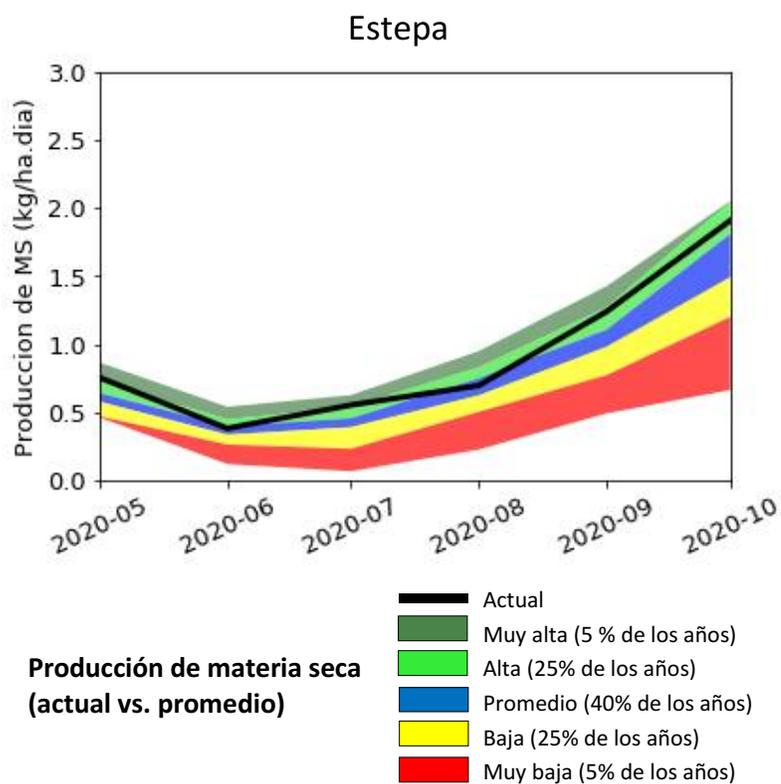


Ver [Métodos](#).

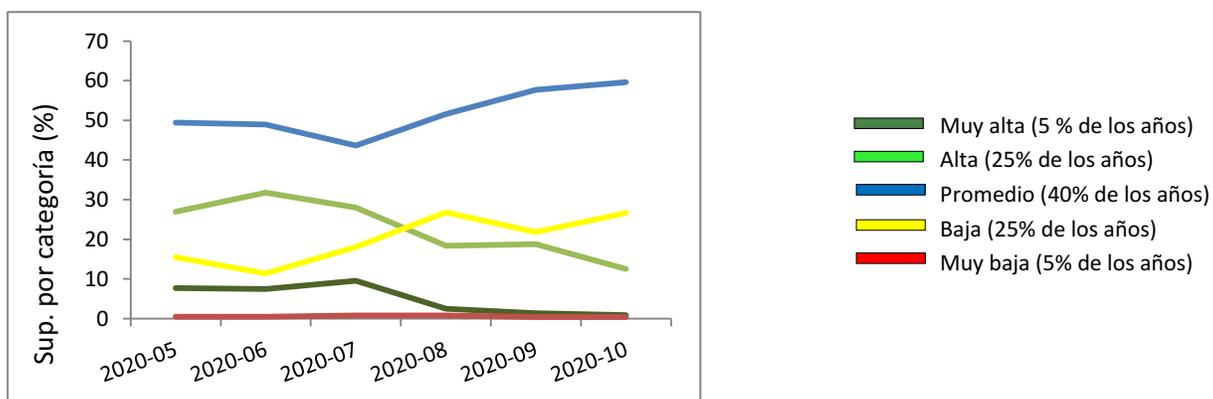
Distrito Central; Estepa arbustiva de quilembai (Región Patagónica)



Producción de materia seca actual vs promedio



	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Estepa	169 kg/ha	17 kg/ha más que el promedio



Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



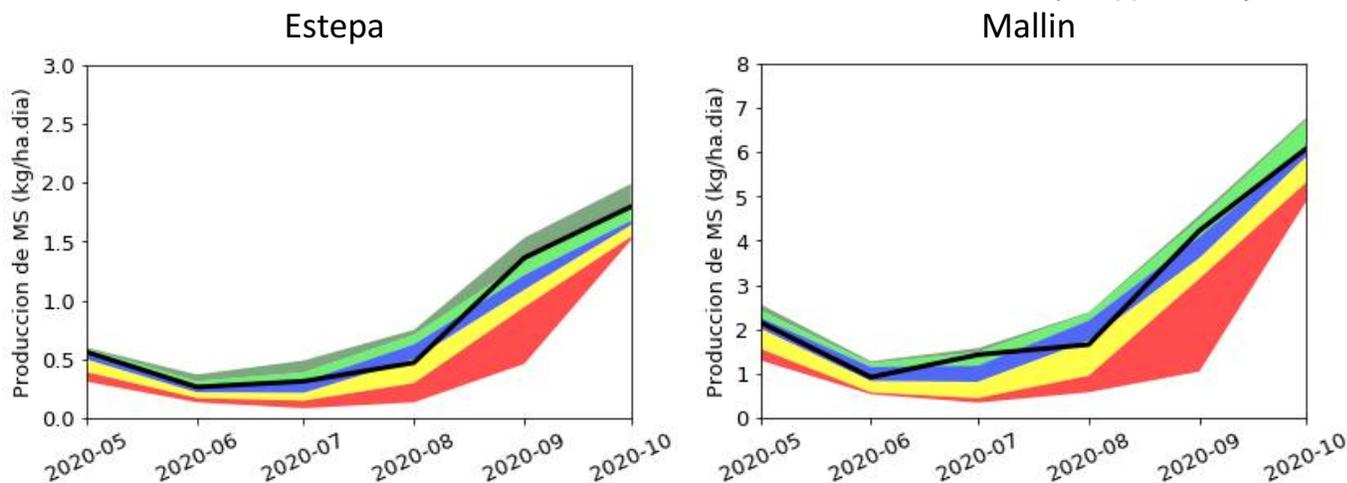
Financiado por:



Distrito Central; Estepa arbustiva serrana (Región Patagónica)



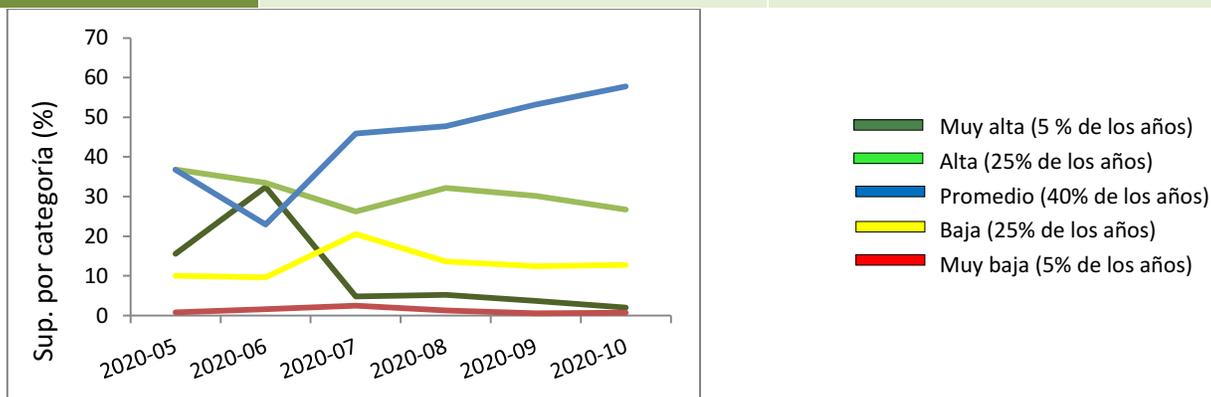
Producción de materia seca actual vs promedio



Nota: La escala del eje de ordenadas cambia entre gráficos.



	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Estepa	145 kg/ha	5 kg/ha más que el promedio
Mallin	502 kg/ha	6 kg/ha menos que el promedio

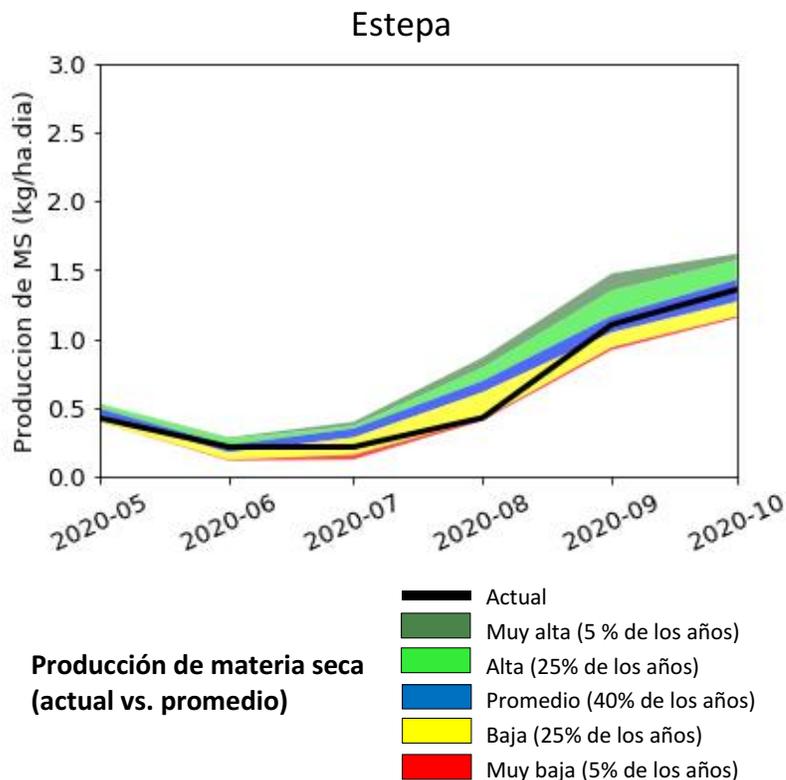


Ver [Métodos](#).

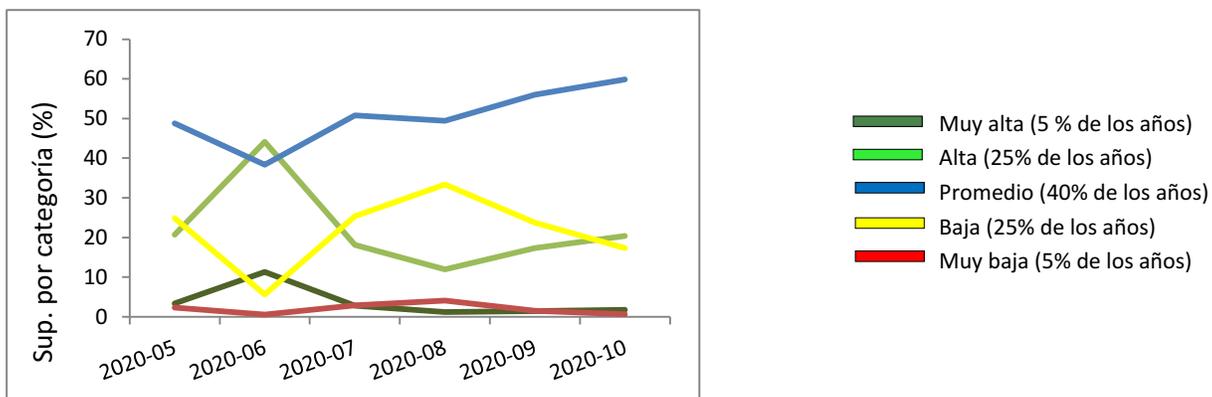
Distrito Central; Erial (Región Patagónica)



Producción de materia seca actual vs promedio



	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Estepa	114 kg/ha	16 kg/ha menos que el promedio

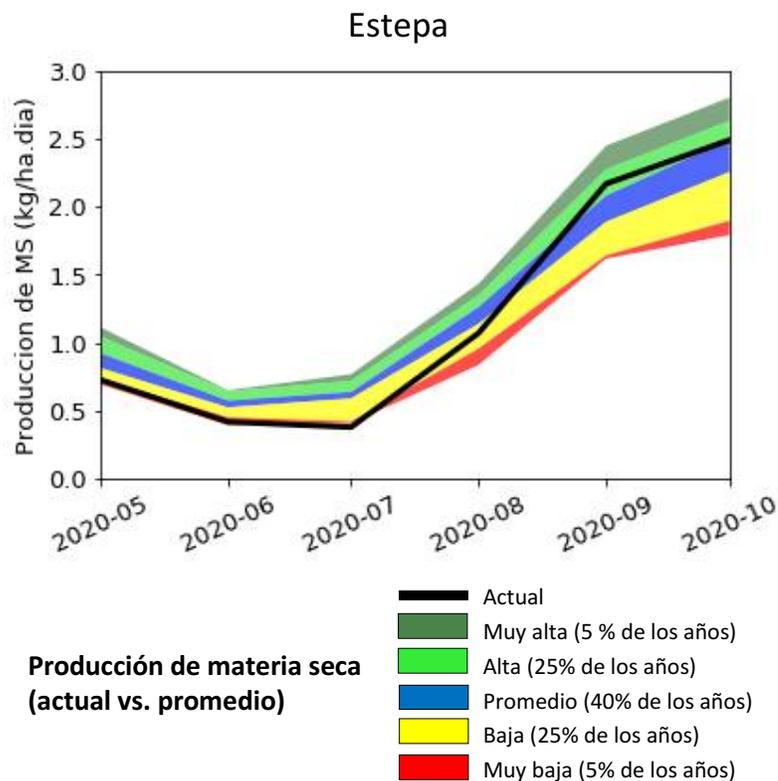


Ver [Métodos](#).

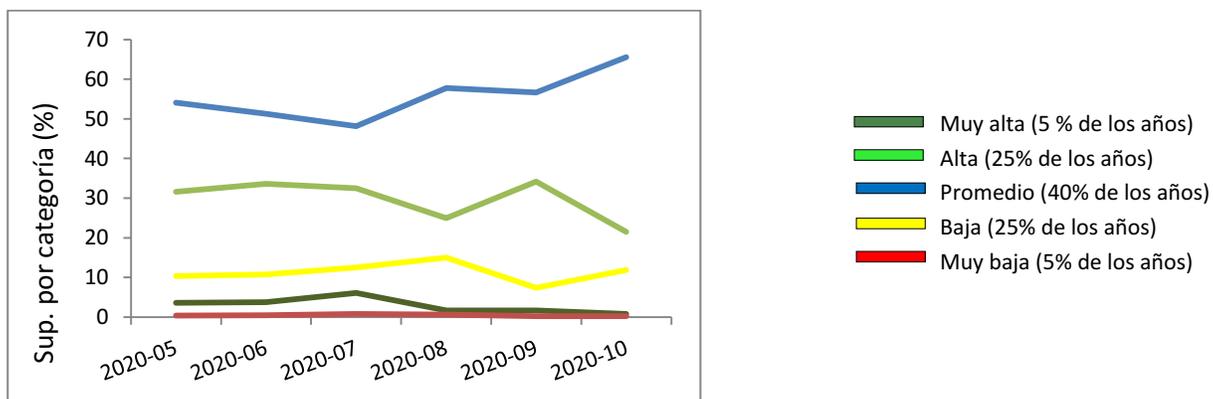
Distrito del Golfo de San Jorge (Región Patagónica)



Producción de materia seca actual vs promedio



	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Estepa	221 kg/ha	6 kg/ha menos que el promedio



Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



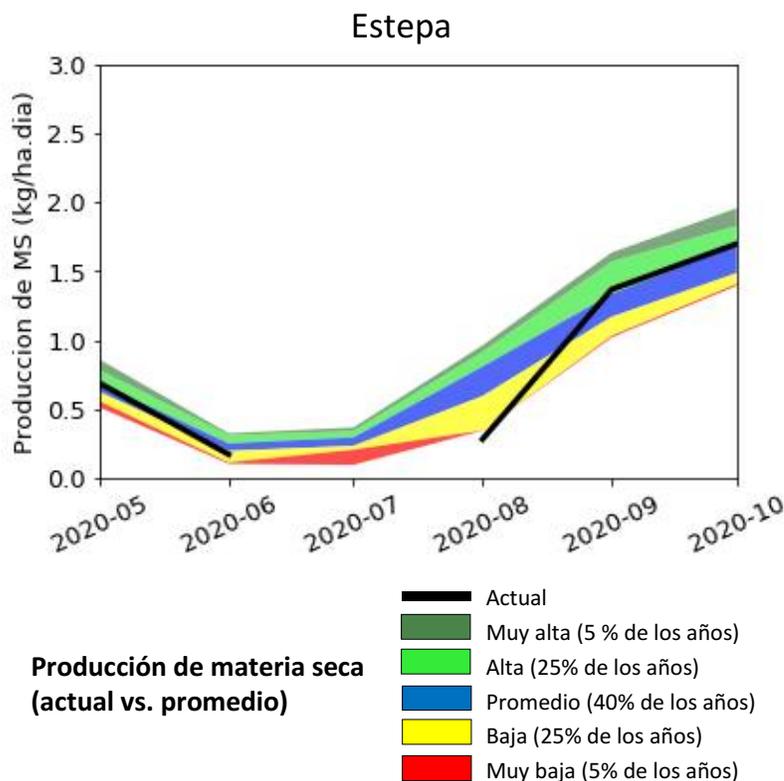
Financiado por:



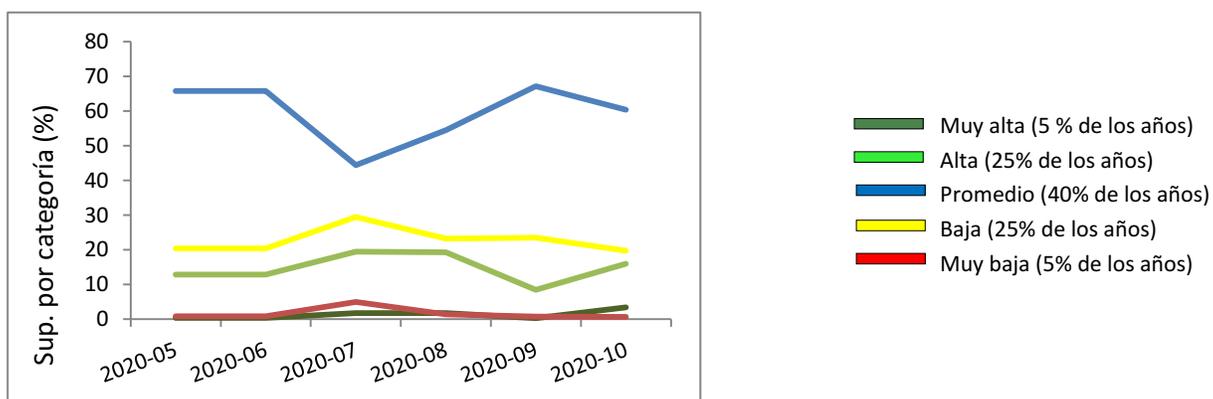
Distrito central; Estepa arbustiva de mata negra (Región Patagónica)



Producción de materia seca actual vs promedio



	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Estepa	128 kg/ha	17 kg/ha menos que el promedio



Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



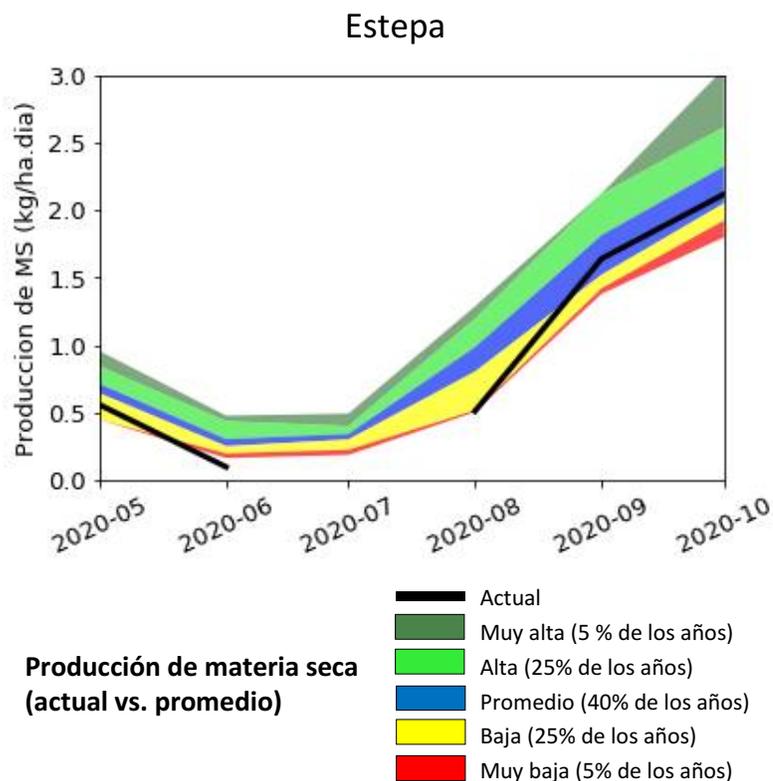
Financiado por:



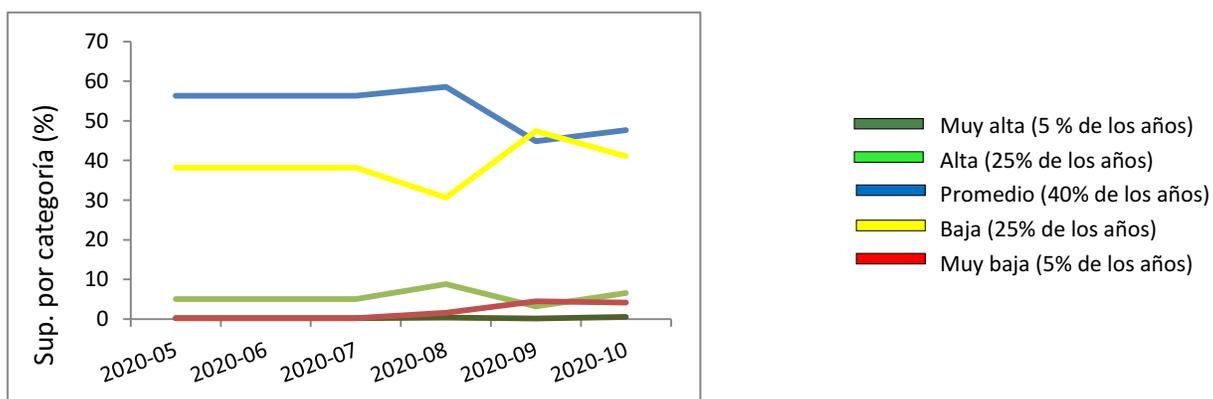
Distrito Subandino; Estepa magallánica seca (Región Patagónica)



Producción de materia seca actual vs promedio



	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Estepa	150 kg/ha	36 kg/ha menos que el promedio



Ver [Métodos](#).

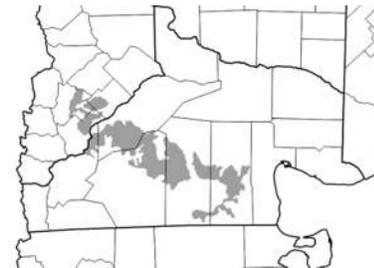
Proyecto co-creado entre:



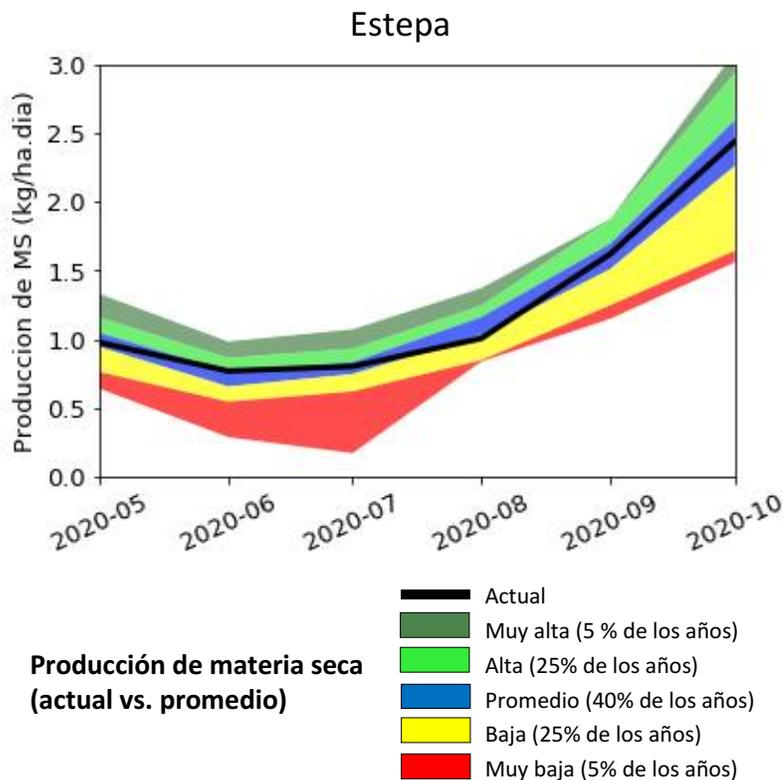
Financiado por:



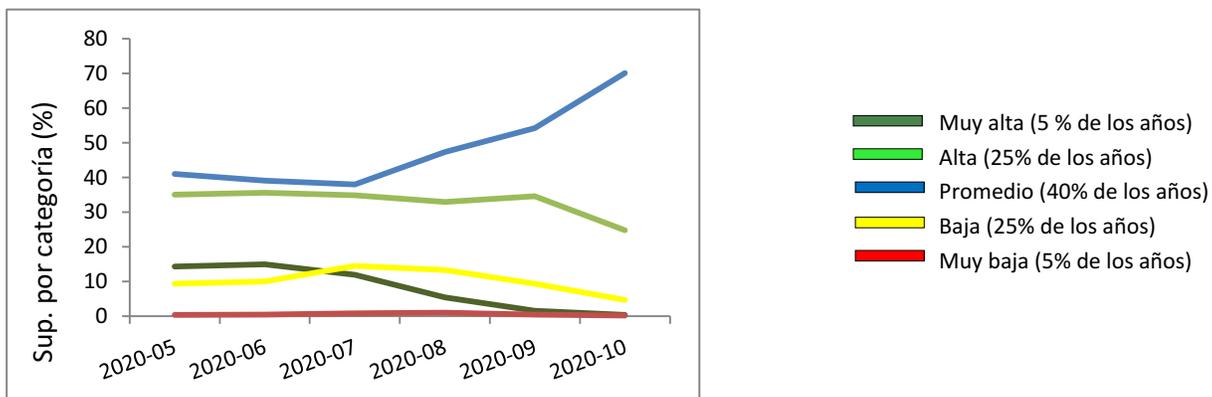
Ecotono Rionegrino (Región Patagónica)



Producción de materia seca actual vs promedio



	Producción de materia seca acumulada en el semestre mayo 2020 – octubre 2020	Diferencia
Estepa	232 kg/ha	8 kg/ha más que el promedio



Ver [Métodos](#).

Métodos

Mapa nacional de producción de materia seca actual vs promedio. Muestra la anomalía durante la última quincena (es una simplificación, porque se trata estrictamente de un período de 16 días). La anomalía se calculó para cada píxel de 5,3 ha, a partir del IVN (índice verde normalizado, sensor MODIS) como: $(IVN \text{ actual} - IVN \text{ promedio}) / (\text{desvío estándar IVN promedio})$. El rango de colores abarca los percentiles 0-5 (rojo, producción de materia seca relativamente muy baja, ocurre el 5% de los años), 5-30 (amarillo, producción baja, ocurre el 25% de los años), 30-70 (azul, producción promedio o ligeramente superior o inferior, 40% de los años), 70-95 (verde claro, producción alta, 25% de los años) y 95-100 (verde oscuro, producción muy alta, 5% de los años). Así, por ejemplo, un área en rojo indica que la producción de materia seca fue tan baja como la registrada allí solo el 5% de los años, o 1 de cada 20 años. Las áreas bajo “agricultura” **están** basadas en cartografía producida por de *Abelleyra D, Banchemo S, Verón S, Mosciaro J, Volante J. 2019. Mapa Nacional de Cultivos campaña 2018/2019. Colección 1. Versión 1. Informe. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Argentina.*

https://inta.gob.ar/sites/default/files/mapa_nacional_de_cultivos_campana_2018_2019.pdf

Mapa nacional de producción de materia seca trimestre actual vs trimestre promedio. Muestra la anomalía acumulada del trimestre (es una simplificación, porque se trata estrictamente de un período de 96 días, que resulta de 6 de 16 días). Se trata de áreas en las que la producción de materia seca fue baja o muy baja (percentiles 0-5 y 5-30 del mapa nacional de anomalía) y alta o muy alta (percentiles 70-95 y 95-100 del mapa nacional de anomalía) respecto al promedio durante los últimos tres meses. Por lo tanto, un área en rojo en este mapa indica que la producción de materia seca fue baja o muy baja (30% de los años) durante la mayor parte (más del 80%) del trimestre. Las áreas bajo “agricultura” **están** basadas en cartografía producida por de *Abelleyra D, Banchemo S, Verón S, Mosciaro J, Volante J. 2019. Mapa Nacional de Cultivos campaña 2018/2019. Colección 1. Versión 1. Informe. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Argentina.* https://inta.gob.ar/sites/default/files/mapa_nacional_de_cultivos_campana_2018_2019.pdf

Análisis por región de producción de materia seca. Los gráficos muestran la producción de materia seca actual respecto al promedio histórico de los principales recursos forrajeros por región durante el último semestre. Se utilizó un sistema de seguimiento satelital a escala de píxel (5,3 ha) o potrero (varios píxeles). Para las regiones Chaco, Espinal, Monte, Pampa y Patagonia se estimó directamente la producción de materia seca, mientras que en la Mesopotamia un estimador de la producción de materia seca, la radiación absorbida por la vegetación. En todas las regiones la bandas de color con los valores promedio se calcularon tal como se indica para los mapas nacionales. En la tabla que sigue se indican las hectáreas relevadas en cada caso.

Análisis por región de superficie. Los gráficos muestran el porcentaje de superficie para cada una de las categorías de producción de materia seca **actual** respecto al promedio histórico, **para regiones del Chaco, Espinal, Monte, Pampa y Patagonia.**

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



Tabla 1: Superficie relevada (ha) con información satelital para cada recurso forrajero en cada región. En esta superficie se estimó la producción de materia seca o la radiación absorbida que se muestra en los gráficos de producción de materia seca actual vs. promedio de cada región.

Región	Sub-región	Recurso forrajero	Superficie relevada (ha)
Chaco	Chaco semiárido	Pastura de gatton panic	15168
Espinal	Caldenal	Campo natural	1223
	Valle actual del río Paraná	Vegetación espontánea	2683
	Albardón y planicie subcónica del Paraná	Vegetación espontánea	395428
	Terrazas del río Uruguay	Vegetación espontánea	183750
	Lomadas arenosas, planicies y depresiones	Vegetación espontánea	737491
	Depresión del Iberá	Vegetación espontánea	95653
	Cuchillas mesopotámicas, afloramientos rocosos y montes de ñandubay	Vegetación espontánea	1009316
Mesopotamia	Colinas y llanuras del noreste	Vegetación espontánea	361071
	Malezales del Iby-Baí	Vegetación espontánea	709069
	Cuchillas mesopotámicas y montes de ñandubay	Vegetación espontánea	786305
	Pampa mesopotámica	Vegetación espontánea (no inundable)	228893
		Vegetación espontánea (inundable)	150478
	Delta	Vegetación espontánea (no inundable)	8028
		Vegetación espontánea (inundable)	712611
Monte	Monte Austral o Típico	Campo natural	2423
	Pampa Ondulada	Campo natural	1590
	Pampa interior plana	Campo natural	193
	Pampa interior occidental	Pastura de alfalfa pura	1473
		Campo natural	21885
Pampa	Pampa Deprimida	Campo natural con agropiro	23062
		Pastura consociada	14351
		Campo natural	6230
	Pampa Austral	Campo natural con agropiro	5356
		Pastura consociada	10918
		Estepas	62775
		Mallines	8752
	Distrito Occidental	Estepas	47911
		Mallines	12432
	Distrito Central; Estepa arbustiva de quilenbai	Estepas	891
Patagonia	Distrito Central; Estepa arbustiva serrana	Estepas	903
		Mallines	338
	Distrito Central; Erial	Estepas	1564
	Distrito del Golfo San Jorge	Estepas	345
	Distrito Central; Estepa arbustiva de mata negra	Estepas	508
	Distrito Subandino; Estepa magallánica seca	Estepas	535
	Ecotono Rionegrino	Estepas	467
TOTAL			5622069

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

