

Informe Forrajero Nacional (noviembre 2019 - abril 2020)

<http://produccionforrajes.org.ar/>

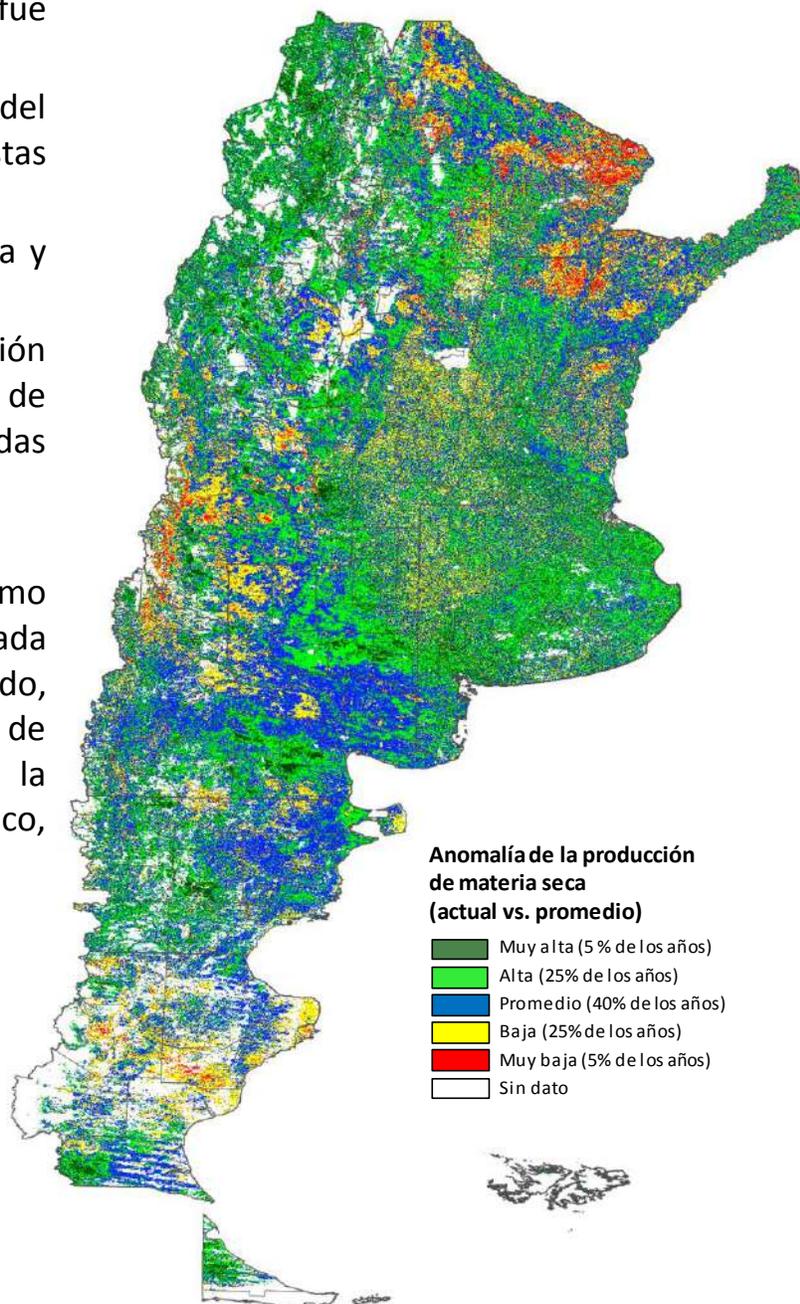
La producción de materia seca durante la segunda quincena de abril de 2020, comparada con el promedio histórico del mismo período, fue mayoritariamente:

- alta y muy alta en gran parte del norte y centro del país (ver también anomalías acumuladas para estas dos categorías en la siguiente página).
- similar al promedio en el norte de la Patagonia y Entre Ríos, y Corrientes.
- baja y muy baja en el noreste de la región Chaqueña, oeste de Mendoza y Neuquén, y sur de la Patagonia (ver también anomalías acumuladas para estas dos categorías en la siguiente página).

La producción de materia seca durante el último semestre, noviembre 2019-abril 2020, comparada con el promedio histórico del mismo período, aumentó en la mayoría de los recursos forrajeros de la Mesopotamia, y Patagonia, y disminuyó en la mayoría de los recursos forrajeros del Chaco, Espinal, Monte y Pampa.

- ❖ [Chaco](#) (páginas 3 a 4)
- ❖ [Espinal](#) (página 5)
- ❖ [Mesopotamia](#) (páginas 6 a 16)
- ❖ [Monte](#) (página 17 y 18)
- ❖ [Pampa](#) (páginas 19 a 25)
- ❖ [Patagonia](#) (páginas 26 a 34)

Producción de materia seca actual vs promedio



Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

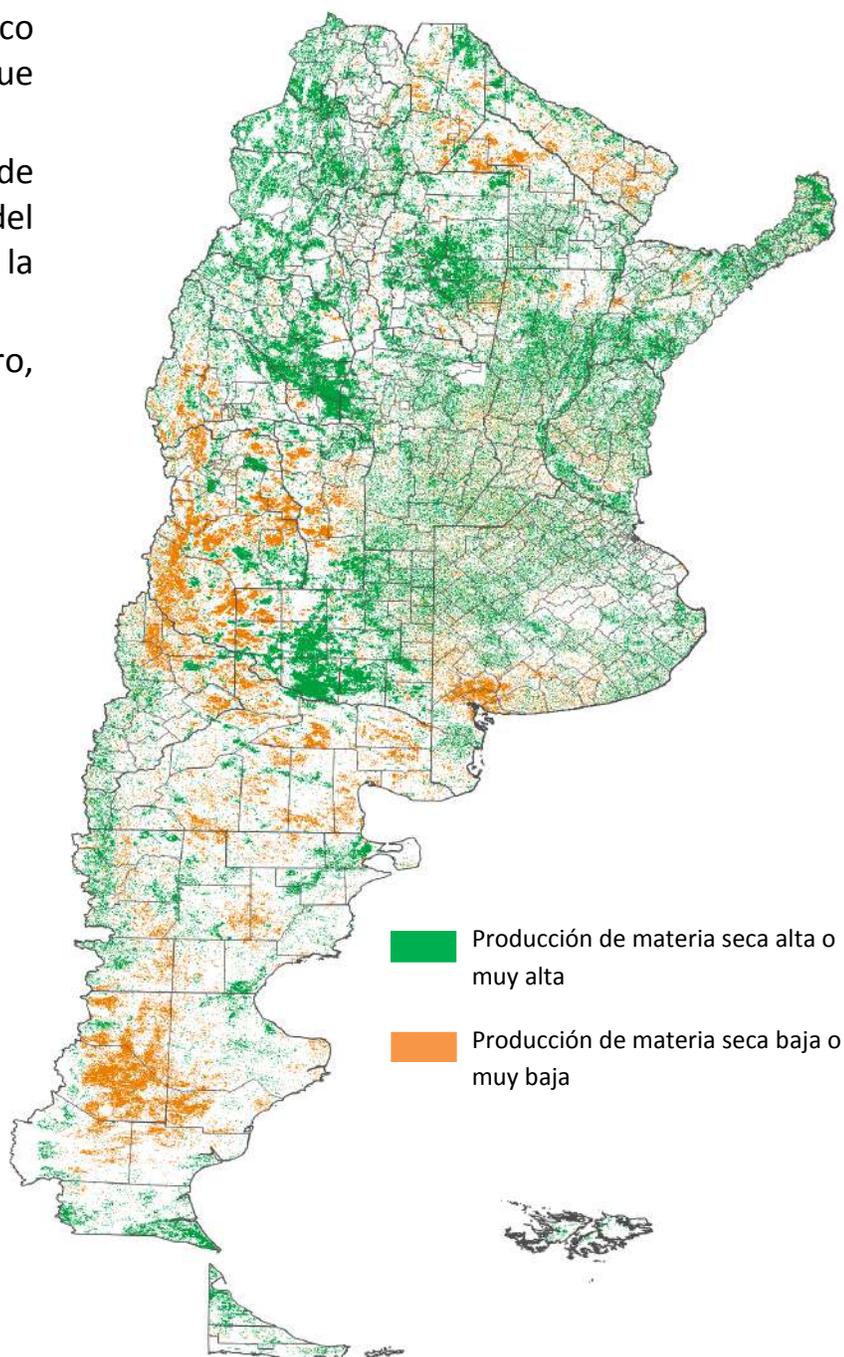


La producción de materia seca durante el último trimestre, febrero-abril 2020, comparada con el promedio histórico del mismo período, fue mayoritariamente:

- baja o muy baja en áreas del norte de la región Chaqueña, centro-oeste del país y sur de Buenos Aires y de la Patagonia.

- alta o muy alta en áreas del centro, centro-este y norte del país.

Producción de materia seca febrero - abril 2020 vs promedio



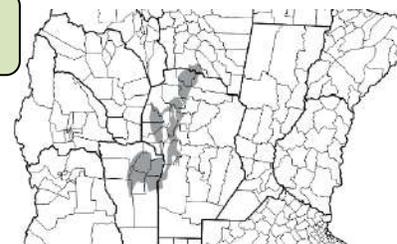
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

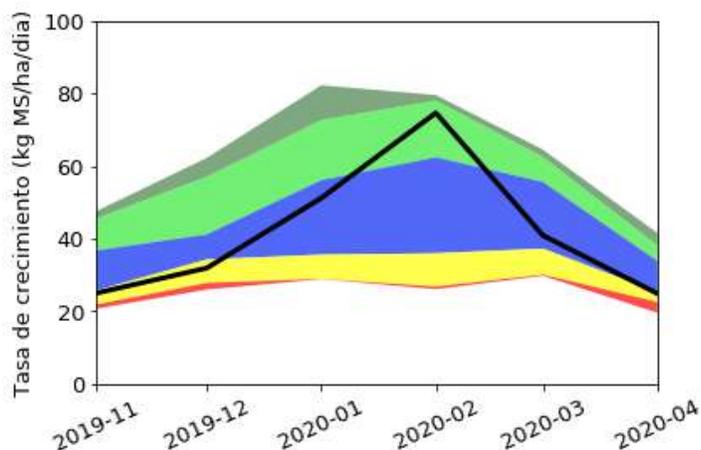


Chaco serrano (Región Chaqueña)

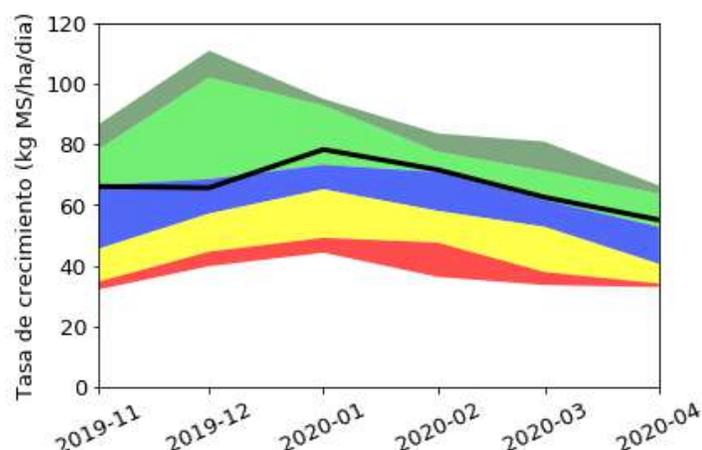


Producción de materia seca actual vs promedio

Pastura de Pasto Ilorón



Pastura de Alfalfa



Nota: La escala del eje de ordenadas cambia entre gráficos.

Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre noviembre 2019 – abril 2020	Diferencia
Pastura de Pasto Ilorón	7579 kg/ha	332 kg/ha menos que el promedio
Pastura de Alfalfa	12165 kg/ha	1870 kg/ha más que el promedio

Ver [Métodos](#).

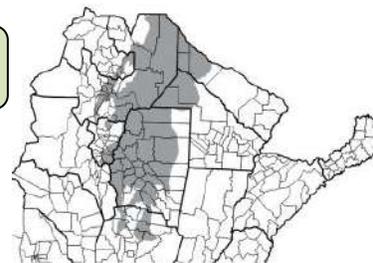
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

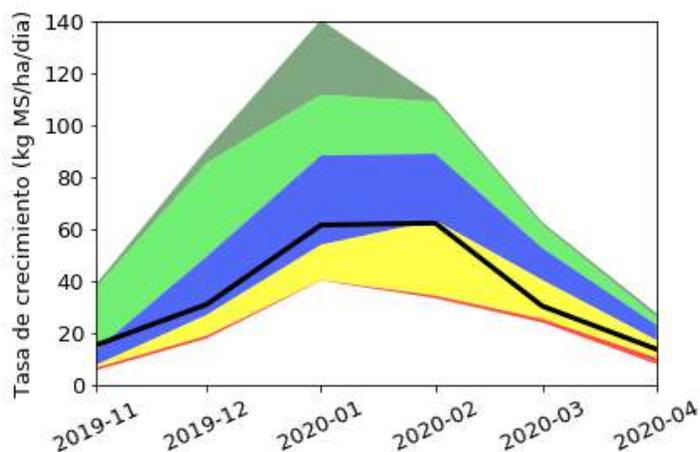


Chaco semiárido (Región Chaqueña)

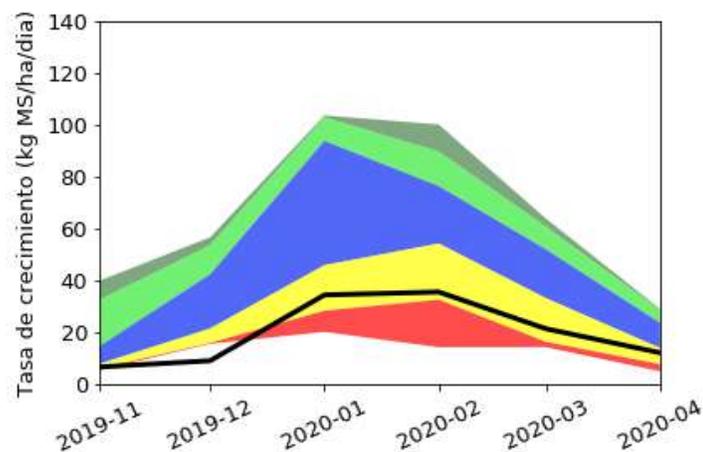


Producción de materia seca actual vs promedio

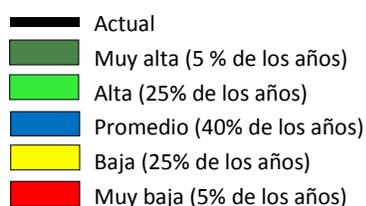
Pastura de Gatton panic



Pastura de Gatton panic y Grama Rhodes



Producción de materia seca (actual vs. promedio)



	Producción de materia seca acumulada en el semestre noviembre 2019 – abril 2020	Diferencia
Pastura de Gatton panic	6526 kg/ha	1115 kg/ha menos que el promedio
Pastura de Gatton panic y Grama rhodes	3625 kg/ha	3254 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

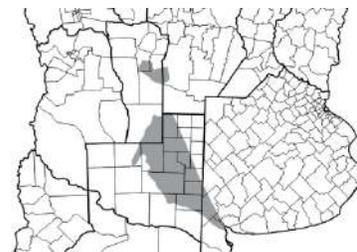
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

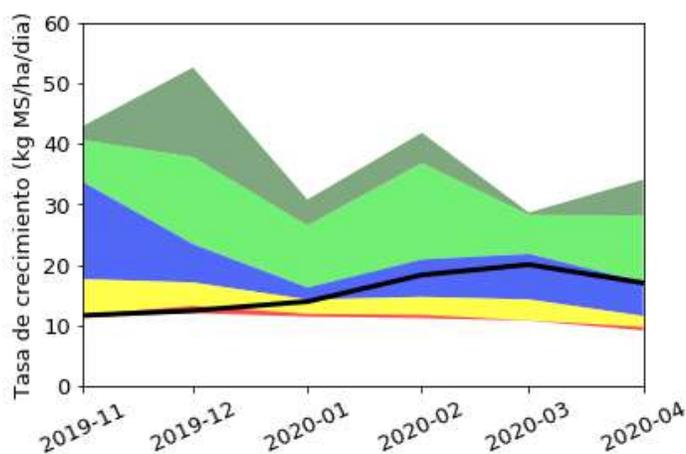


Caldenal (Región del Espinal)

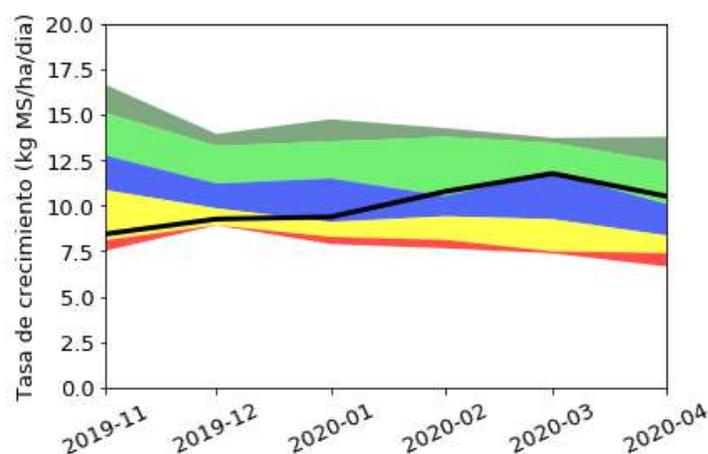


Producción de materia seca actual vs promedio

Pastura polifítica



Pastura de Pasto Iloron



Nota: La escala del eje de ordenadas cambia entre gráficos.

Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre noviembre 2019 – abril 2020	Diferencia
Pastura polifítica	2844 kg/ha	895 kg/ha menos que el promedio
Pastura de Pasto Iloron	1833 kg/ha	95 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

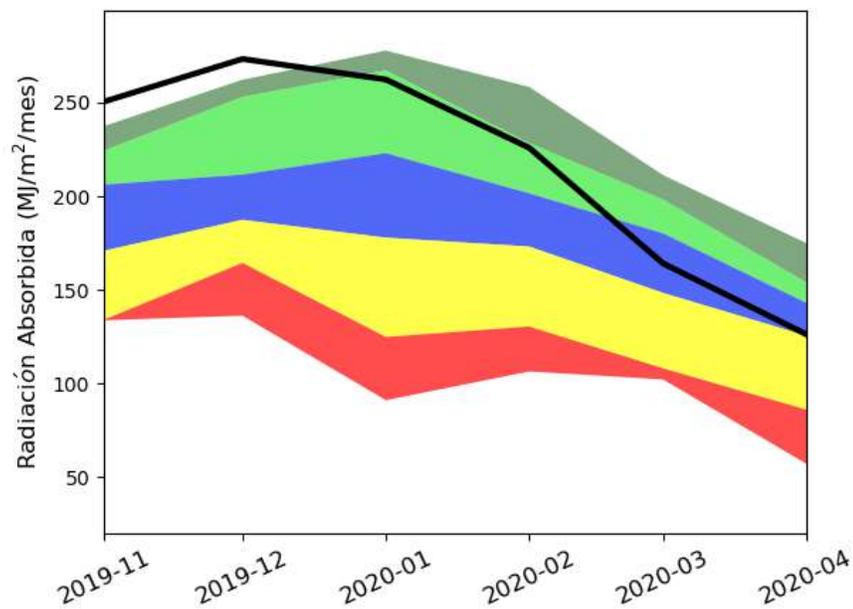


Valle actual del río Paraná (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

Ver [Métodos](#).

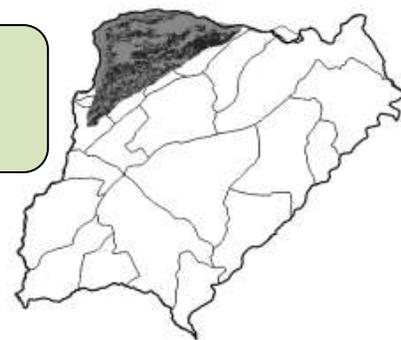
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

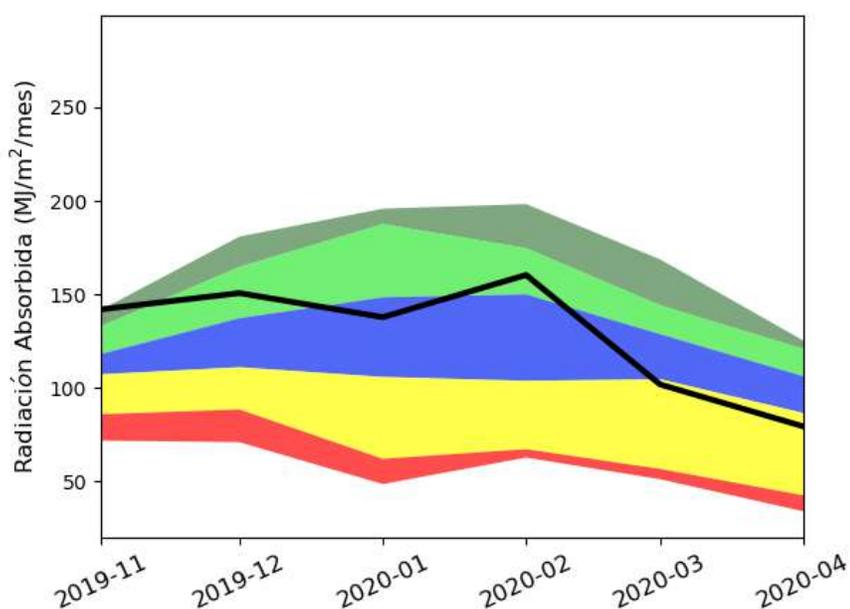


Albardón y planicie subcónica del Paraná (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

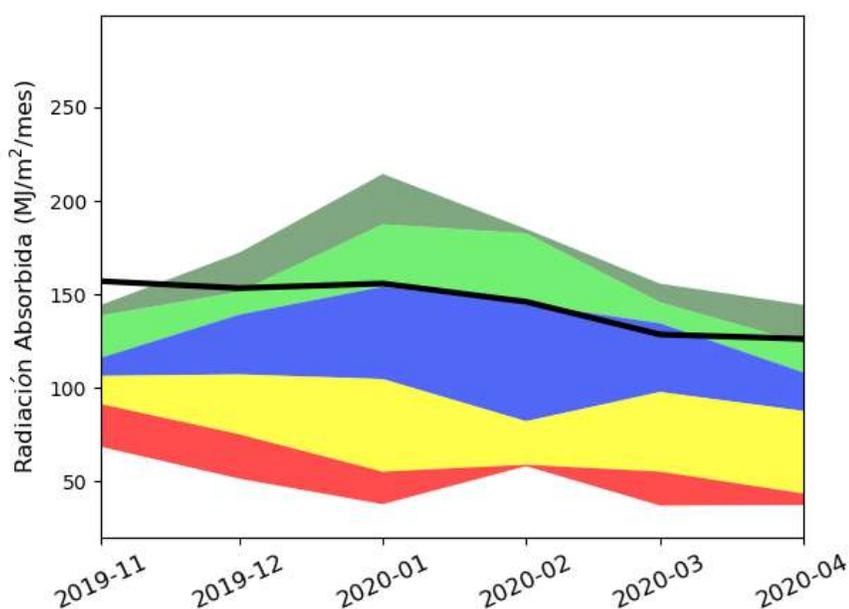


Terrazas del río Uruguay (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

-  Actual
-  Muy alta (5 % de los años)
-  Alta (25% de los años)
-  Promedio (40% de los años)
-  Baja (25% de los años)
-  Muy baja (5% de los años)

Ver [Métodos](#).

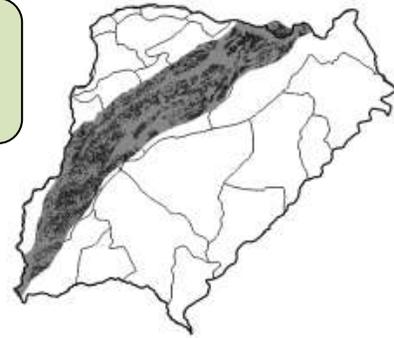
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

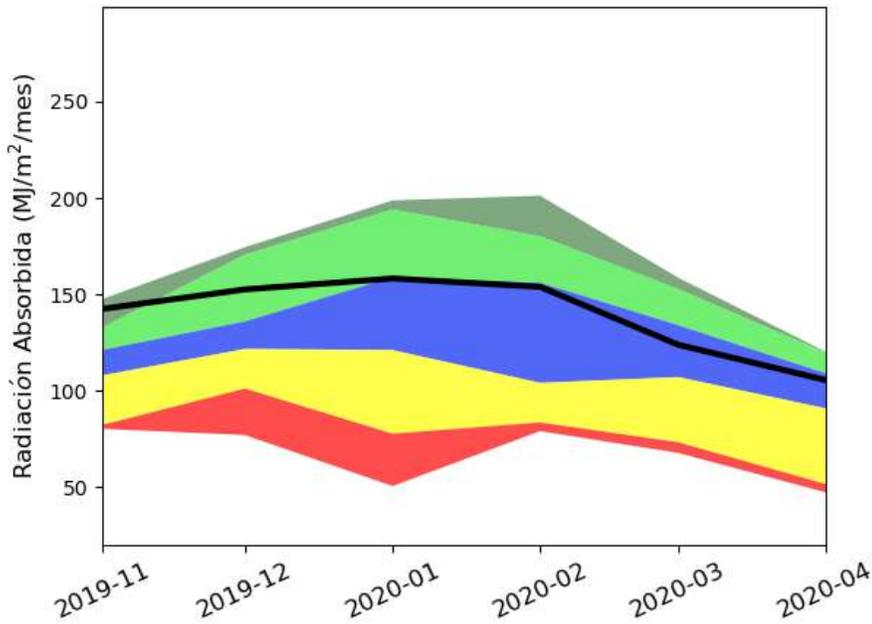


Lomadas arenosas, planicies y depresiones (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

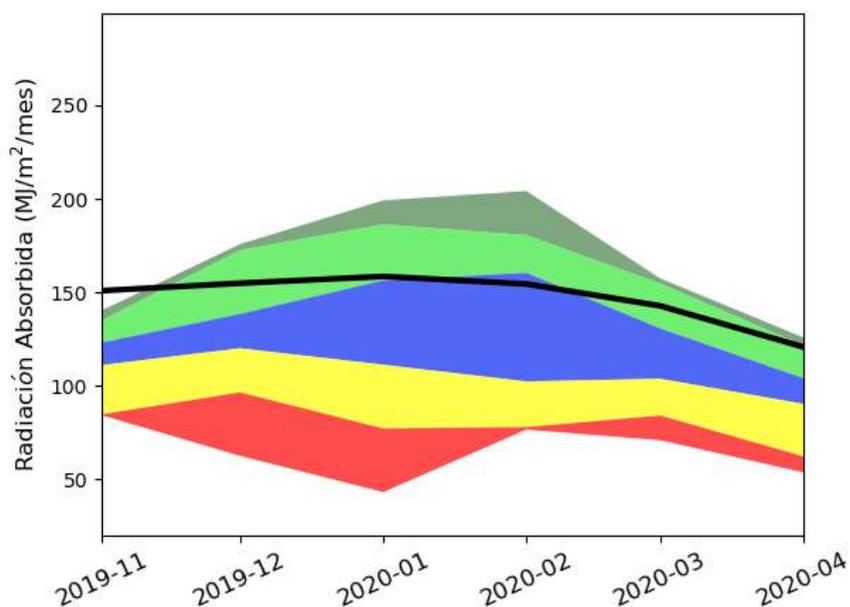
Ver [Métodos](#).

Depresión del Iberá (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

-  Actual
-  Muy alta (5 % de los años)
-  Alta (25% de los años)
-  Promedio (40% de los años)
-  Baja (25% de los años)
-  Muy baja (5% de los años)

Ver [Métodos](#).

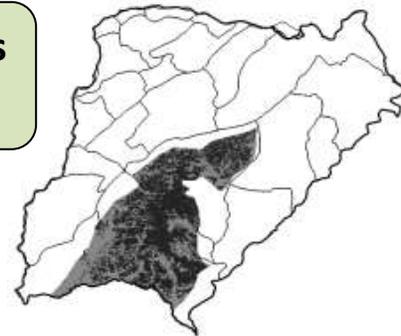
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

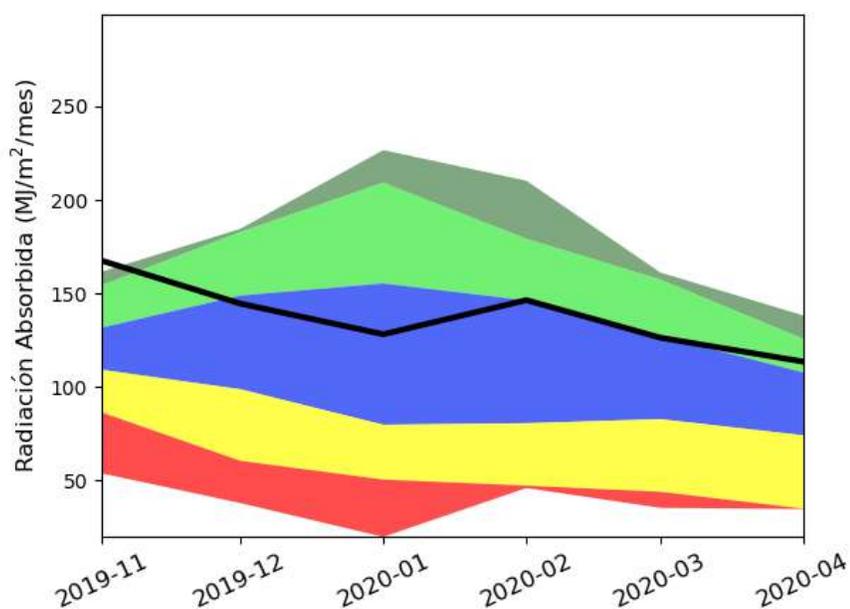


Cuchillas mesopotámicas, afloramientos rocosos y montes de ñandubay (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

-  Actual
-  Muy alta (5 % de los años)
-  Alta (25% de los años)
-  Promedio (40% de los años)
-  Baja (25% de los años)
-  Muy baja (5% de los años)

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

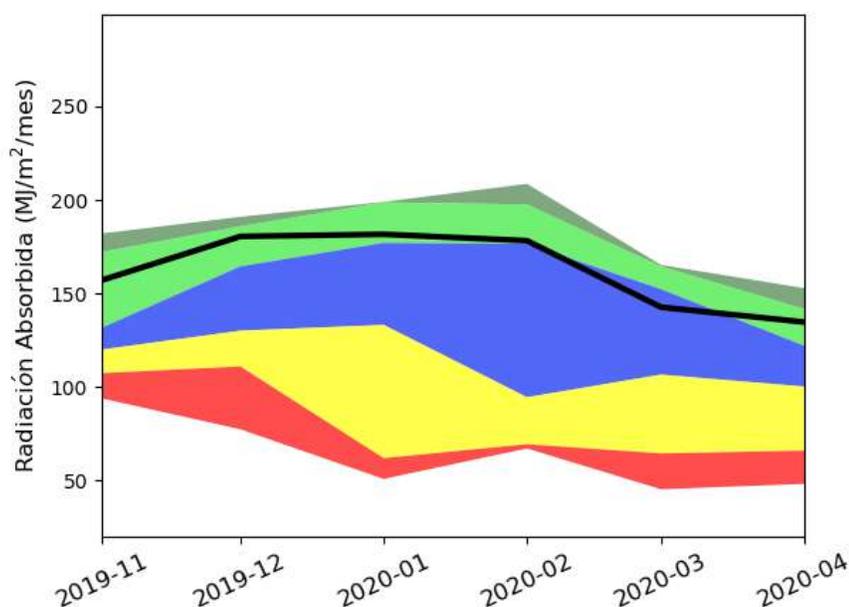


Colinas y llanuras del noreste (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

Ver [Métodos](#).

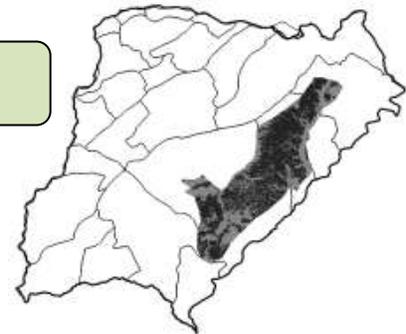
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

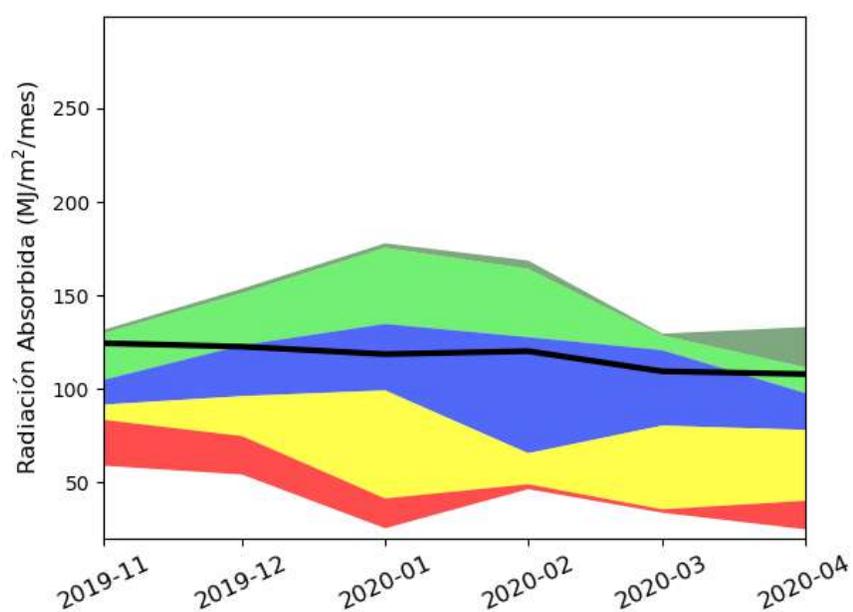


Malezales del Iby-Baí (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

-  Actual
-  Muy alta (5 % de los años)
-  Alta (25% de los años)
-  Promedio (40% de los años)
-  Baja (25% de los años)
-  Muy baja (5% de los años)

Ver [Métodos](#).

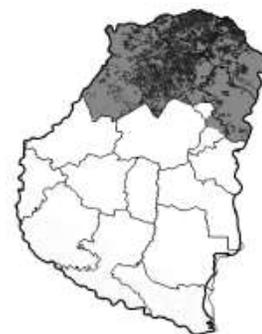
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

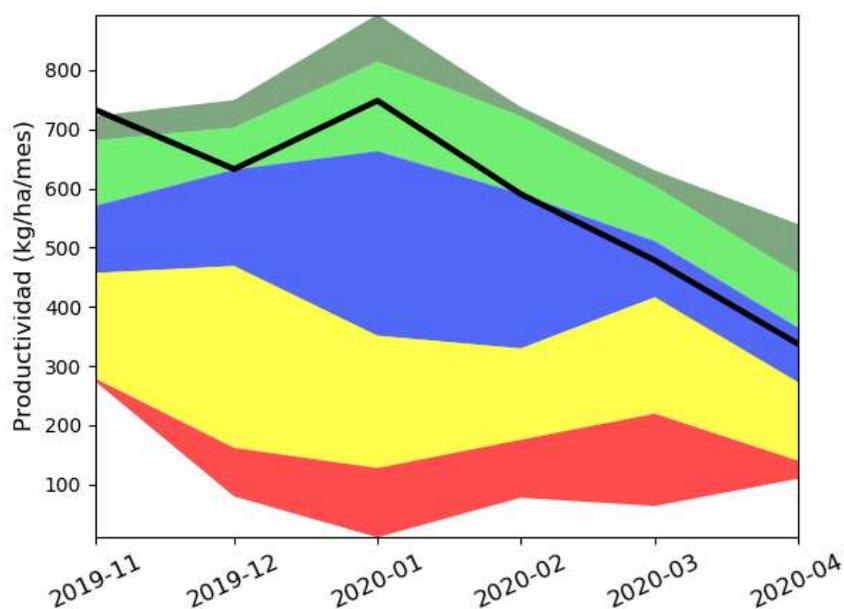


Cuchillas mesopotámicas y montes de ñandubay (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre noviembre 2019 – abril 2020	Diferencia
Vegetación espontánea	3520 kg/ha	638 kg/ha más que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

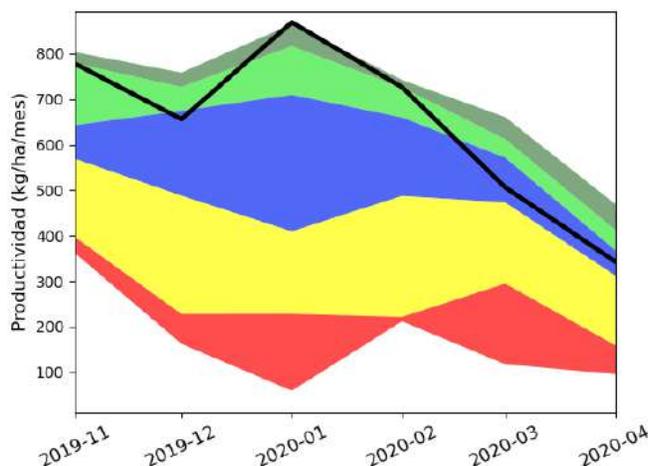


Pampa mesopotámica (Región Mesopotámica)

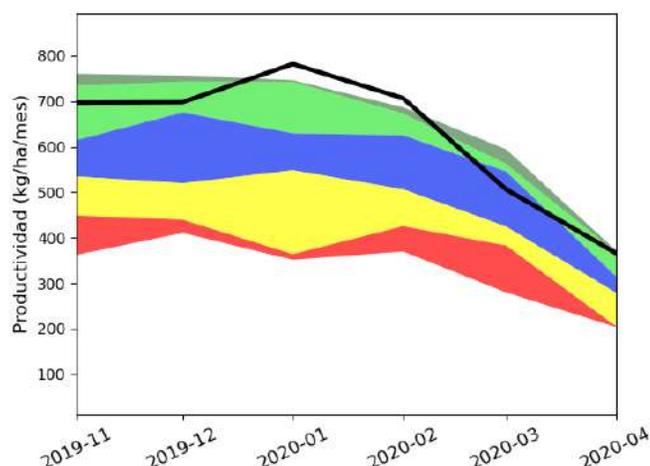


Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea
(no inundable)



Vegetación espontánea
(inundable)



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre noviembre 2019 – abril 2020	Diferencia
Vegetación espontánea (no inundable)	3879 kg/ha	697 kg/ha más que el promedio
Vegetación espontánea (inundable)	3756 kg/ha	648 kg/ha más que el promedio

Ver [métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

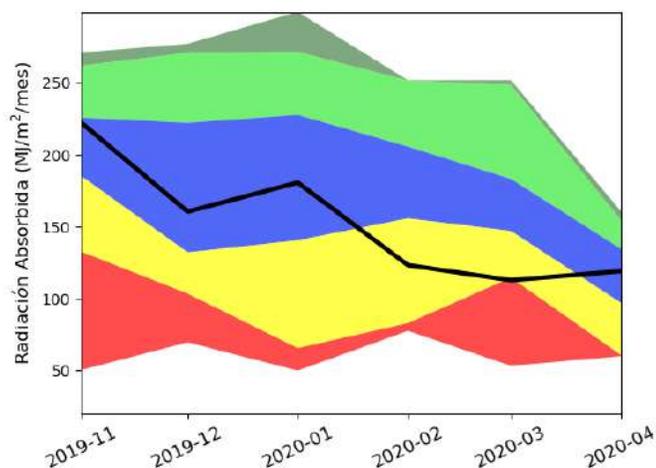


Delta (Región Mesopotámica)

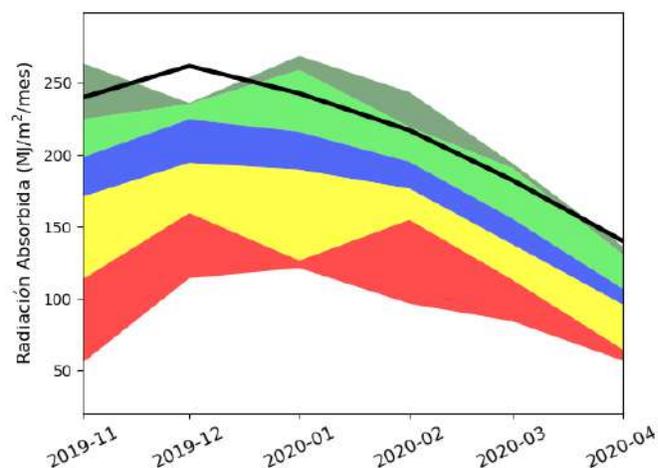


Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea
(no inundable)



Vegetación espontánea
(inundable)



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

Ver [Métodos](#).

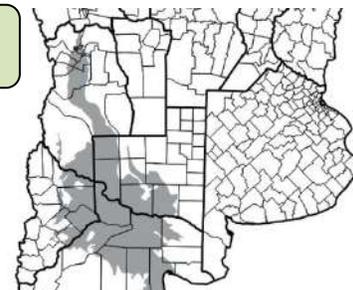
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

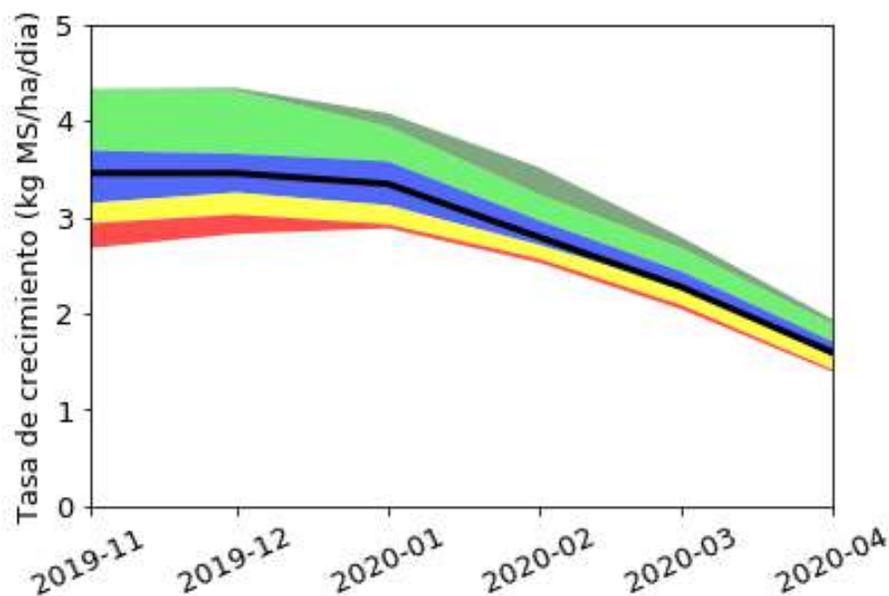


Monte Austral o Típico (Región del Monte)



Producción de materia seca actual vs promedio

Pastizales



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre noviembre 2019 – abril 2020	Diferencia
Pastizales	515 kg/ha	11 kg/ha menos que el promedio

Ver [métodos](#).

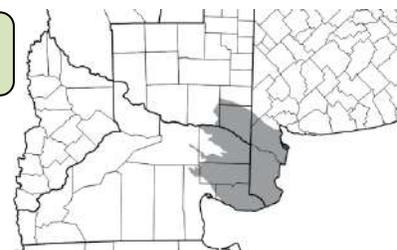
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



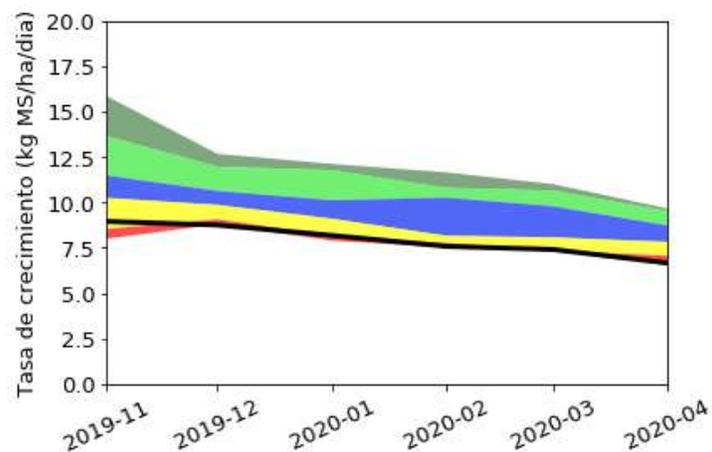
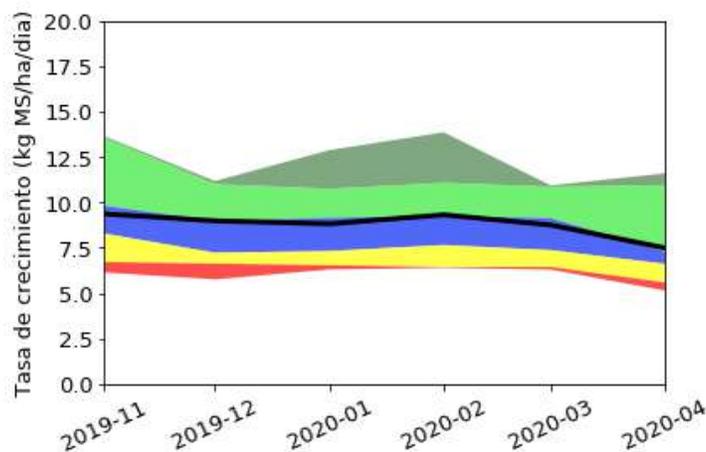
Monte Oriental o de Transición (Región del Monte)



Producción de materia seca actual vs promedio

Pastizal

Pastizal con Agropiro



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre noviembre 2019 – abril 2020	Diferencia
Pastizal	1608 kg/ha	22 kg/ha más que el promedio
Pastizal con Agropiro	1450 kg/ha	320 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

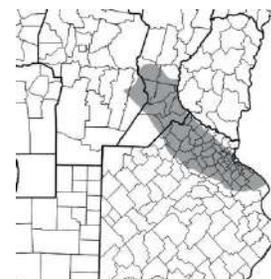
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

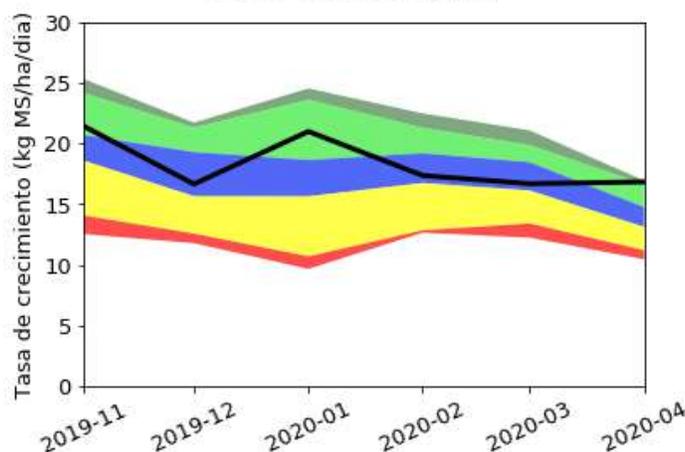


Pampa Ondulada (Región Pampeana)

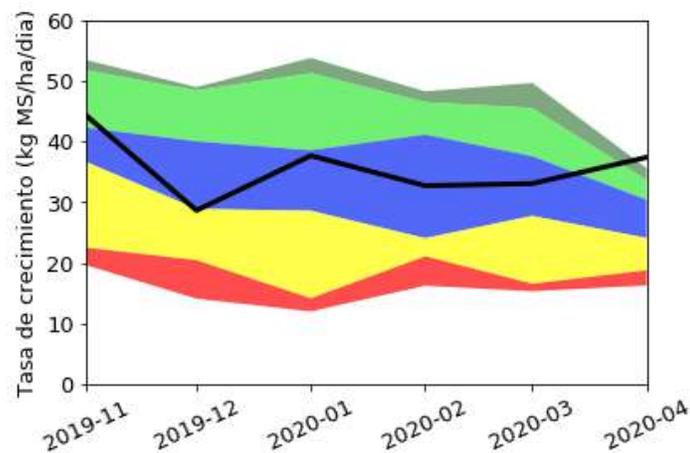


Producción de materia seca actual vs promedio

Pastizal



Pastura polifítica



Nota: La escala del eje de ordenadas cambia entre gráficos.

Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre noviembre 2019 – abril 2020	Diferencia
Pastizal	3350 kg/ha	239 kg/ha más que el promedio
Pastura polifítica	6514 kg/ha	237 kg/ha más que el promedio

Ver [Métodos](#).

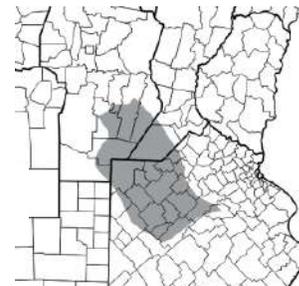
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

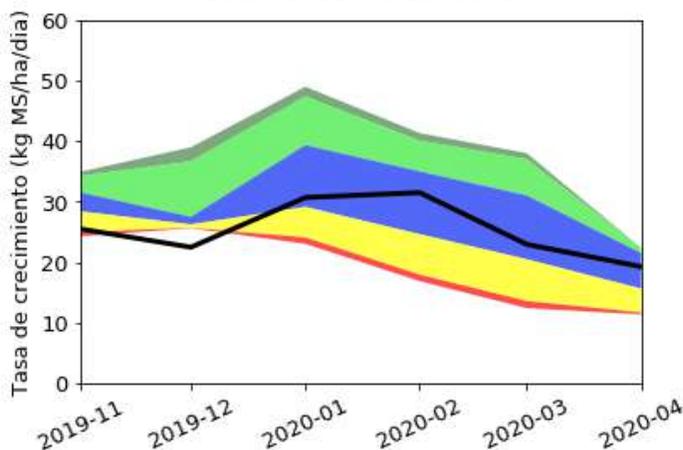


Pampa Interior plana (Región Pampeana)

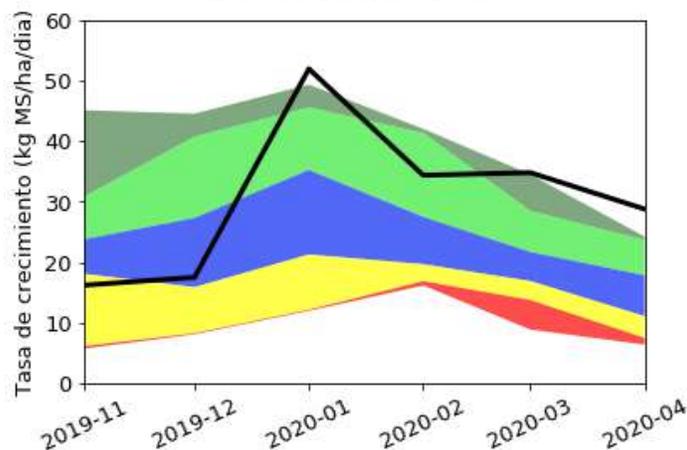


Producción de materia seca actual vs promedio

Pastura de Alfalfa



Pastura polifítica



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre noviembre 2019 – abril 2020	Diferencia
Pastura de Alfalfa	4641 kg/ha	422 kg/ha menos que el promedio
Pastura Polifítica	5592 kg/ha	1599 kg/ha más que el promedio

Ver [Métodos](#).

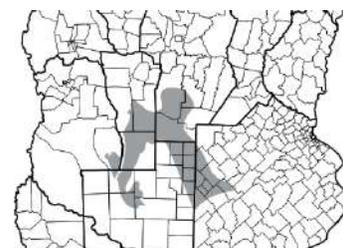
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

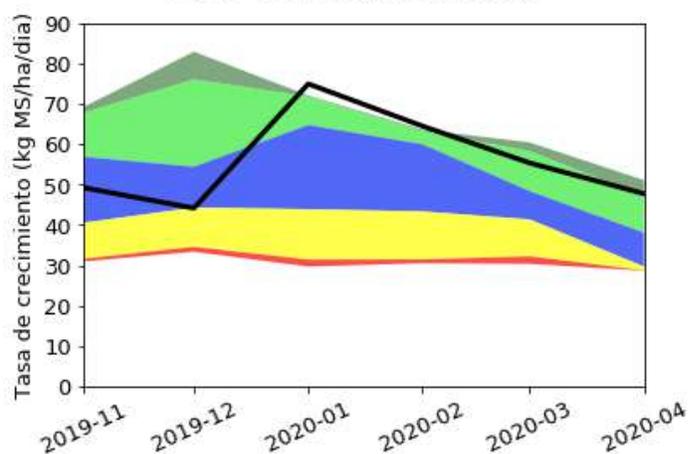


Pampa Interior occidental (Región Pampeana)

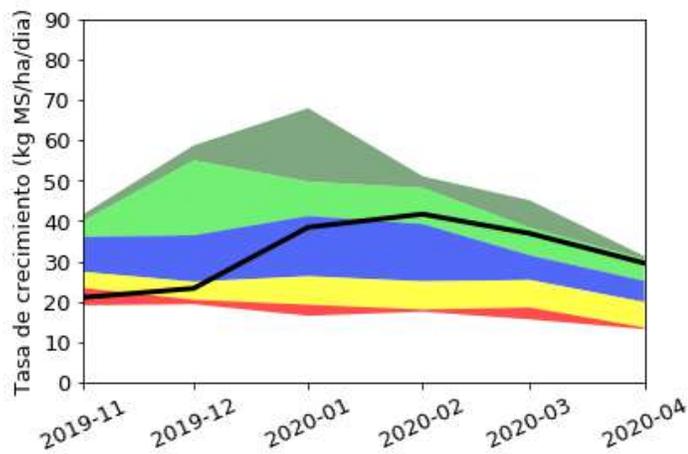


Producción de materia seca actual vs promedio

Pastura de Alfalfa



Pastura polifítica



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre noviembre 2019 – abril 2020	Diferencia
Pastura de Alfalfa	10234 kg/ha	902 kg/ha más que el promedio
Pastura Polifítica	5817 kg/ha	389 kg/ha más que el promedio

Ver [Métodos](#).

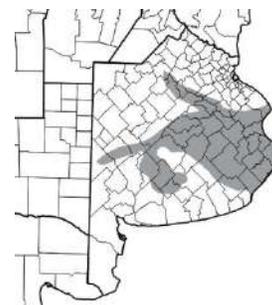
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

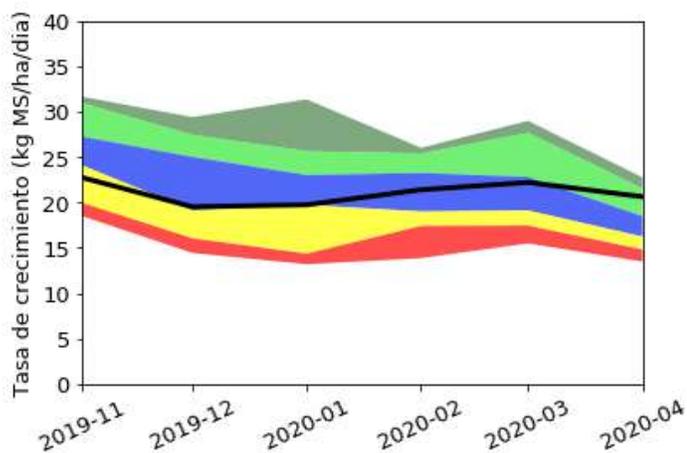


Pampa Deprimida (Región Pampeana)

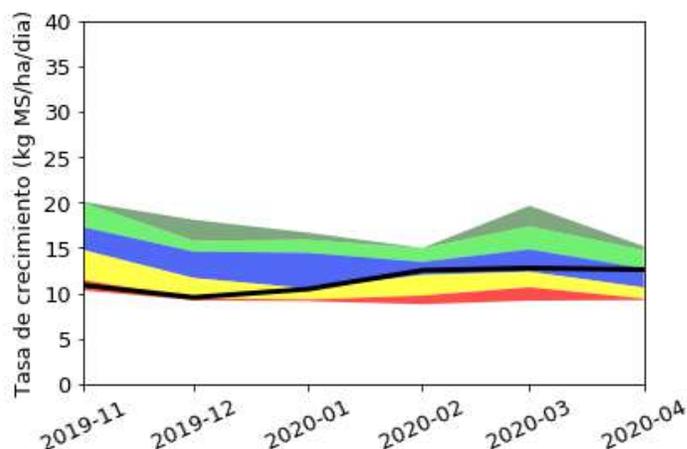


Producción de materia seca actual vs promedio

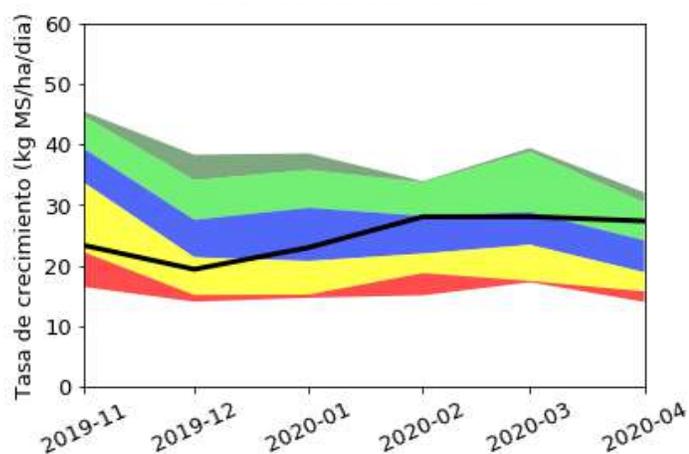
Pastizal



Pastura de Agropiro



Pastura polifítica



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

Nota: La escala del eje de ordenadas cambia entre gráficos.

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



	Producción de materia seca acumulada en el semestre noviembre 2019 – abril 2020	Diferencia
Pastizal	2310 kg/ha	302 kg/ha menos que el promedio
Pastura de Agropiro	2098 kg/ha	338 kg/ha menos que el promedio
Pastura polifítica	3986 kg/ha	570 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Facultad de Agronomía
Universidad de Buenos Aires



Ministerio de Agroindustria
Presidencia de la Nación

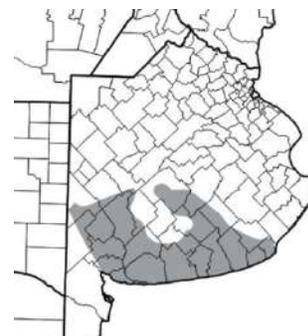
Financiado por:



Instituto de Promoción
de la Carne Vacuna
Argentina

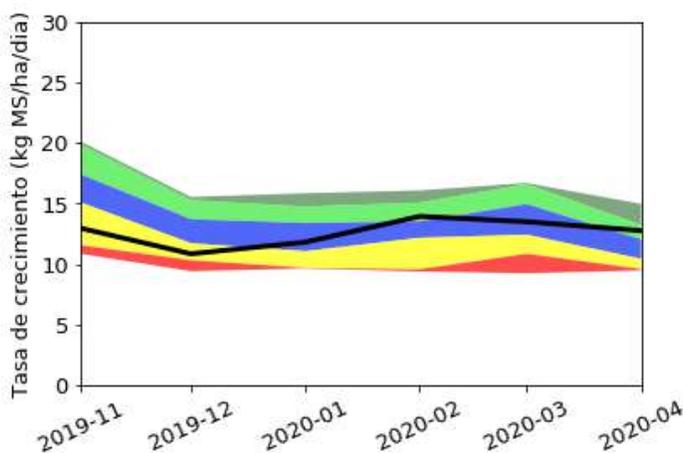


Pampa Austral (Región Pampeana)

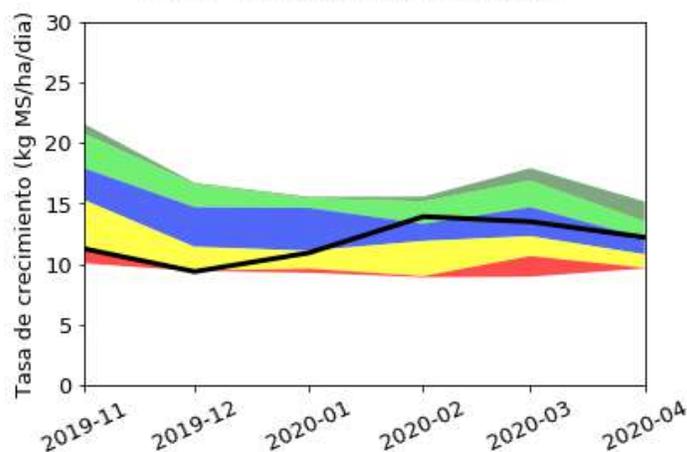


Producción de materia seca actual vs promedio

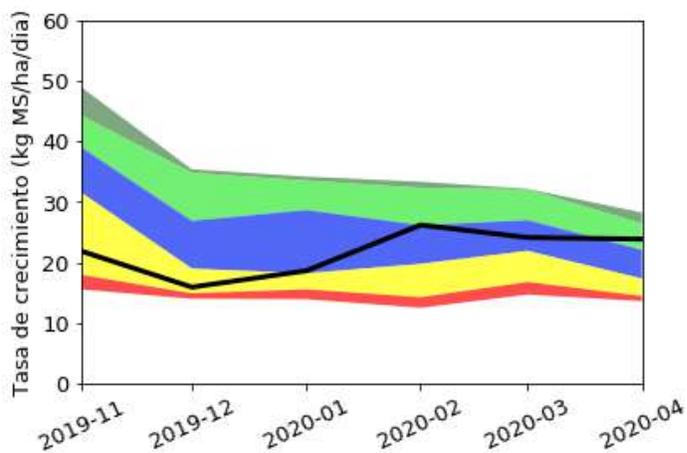
Pastizal



Pastura de Agropiro



Pastura polifítica



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

Nota: La escala del eje de ordenadas cambia entre gráficos.

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



	Producción de materia seca acumulada en el semestre noviembre 2019 – abril 2020	Diferencia
Pastizal	2309 kg/ha	83 kg/ha menos que el promedio
Pastura de Agropiro	2162 kg/ha	260 kg/ha menos que el promedio
Pastura polifítica	3978 kg/ha	581 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Facultad de Agronomía
Universidad de Buenos Aires



Ministerio de Agroindustria
Presidencia de la Nación

Financiado por:



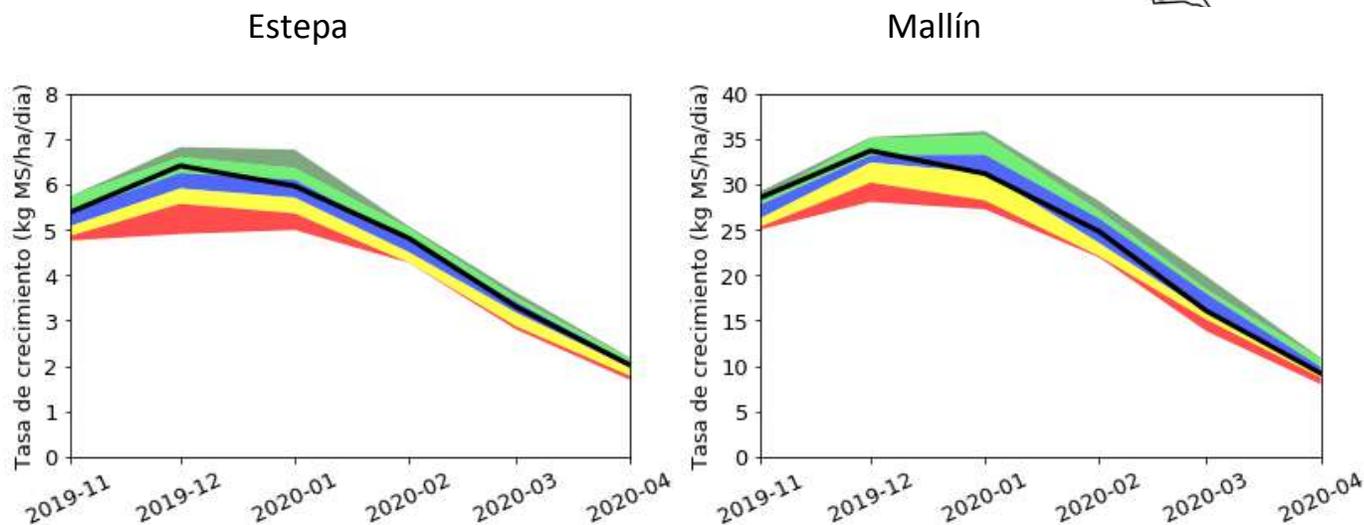
Instituto de Promoción
de la Carne Vacuna
Argentina



Distrito Subandino; Estepa de coirón blanco (Región Patagónica)



Producción de materia seca actual vs promedio



Nota: La escala del eje de ordenadas cambia entre gráficos.

Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre noviembre 2019 – abril 2020	Diferencia
Estepa	845 kg/ha	21 kg/ha más que el promedio
Mallín	4372 kg/ha	3 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



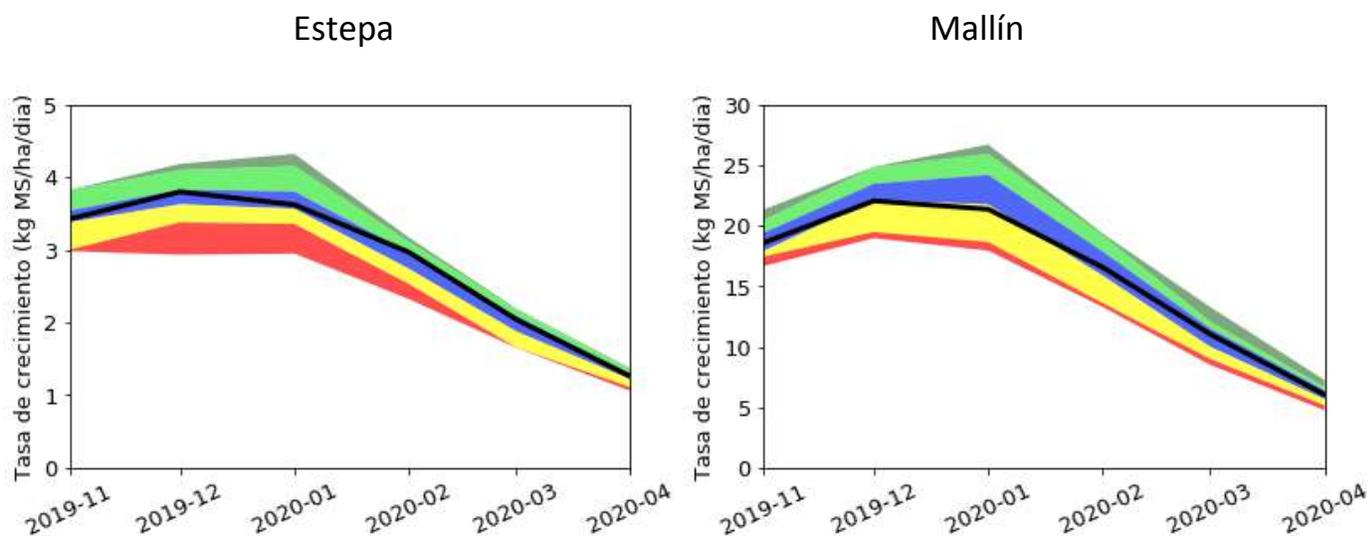
Financiado por:



Distrito Occidental (Región Patagónica)



Producción de materia seca actual vs promedio



Nota: La escala del eje de ordenadas cambia entre gráficos.

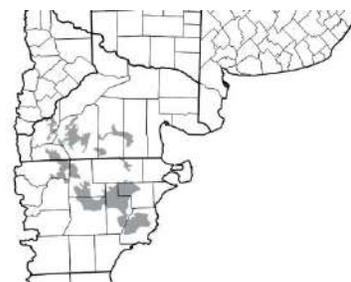
Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre noviembre 2019 – abril 2020	Diferencia
Estepa	523 kg/ha	7 kg/ha más que el promedio
Mallín	2914 kg/ha	69 kg/ha menos que el promedio

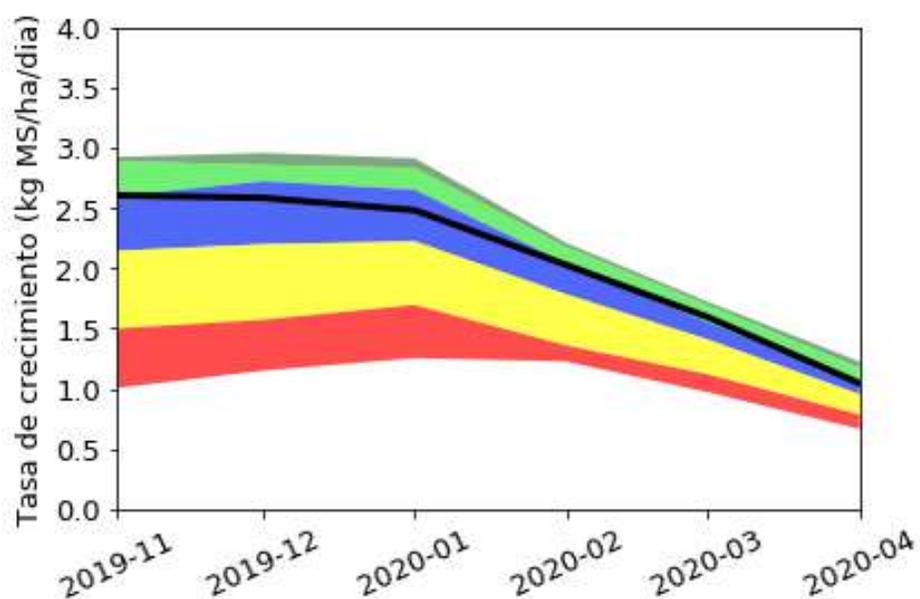
Ver [Métodos](#).

Distrito Central; Estepa arbustiva de quilembai (Región Patagónica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Estepa



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre noviembre 2019 – abril 2020	Diferencia
Estepa	376 kg/ha	14 kg/ha más que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



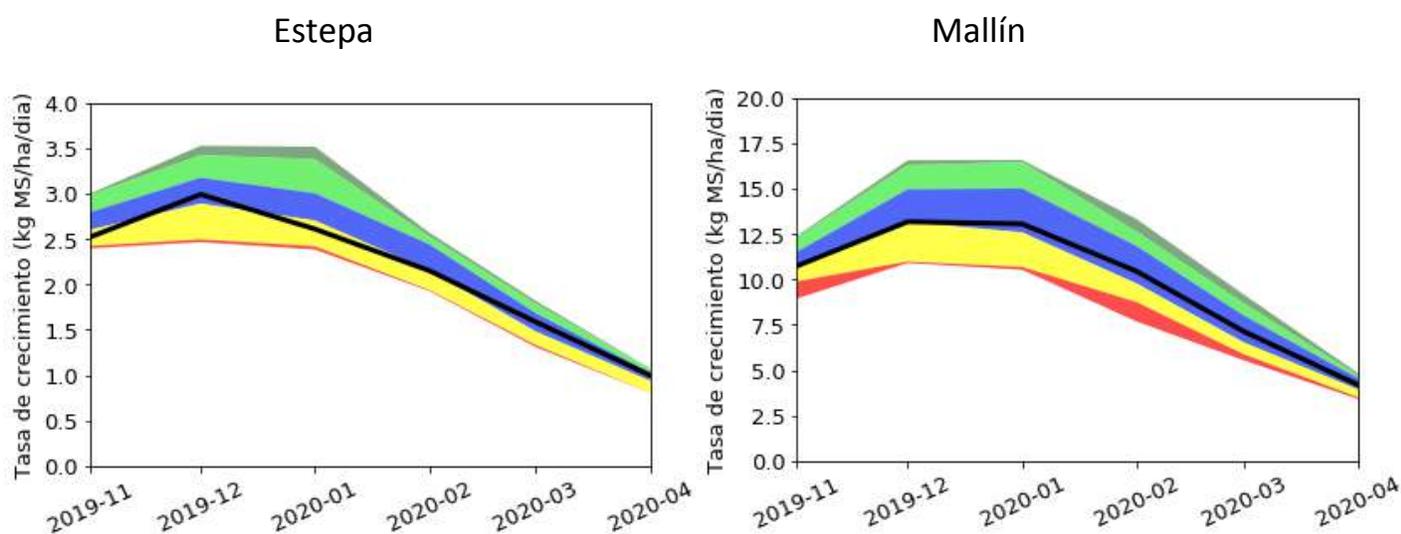
Financiado por:



Distrito Central; Estepa arbustiva serrana (Región Patagónica)



Producción de materia seca actual vs promedio



Nota: La escala del eje de ordenadas cambia entre gráficos.

Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre noviembre 2019 – abril 2020	Diferencia
Estepa	392 kg/ha	18 kg/ha menos que el promedio
Mallín	1791 kg/ha	114 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

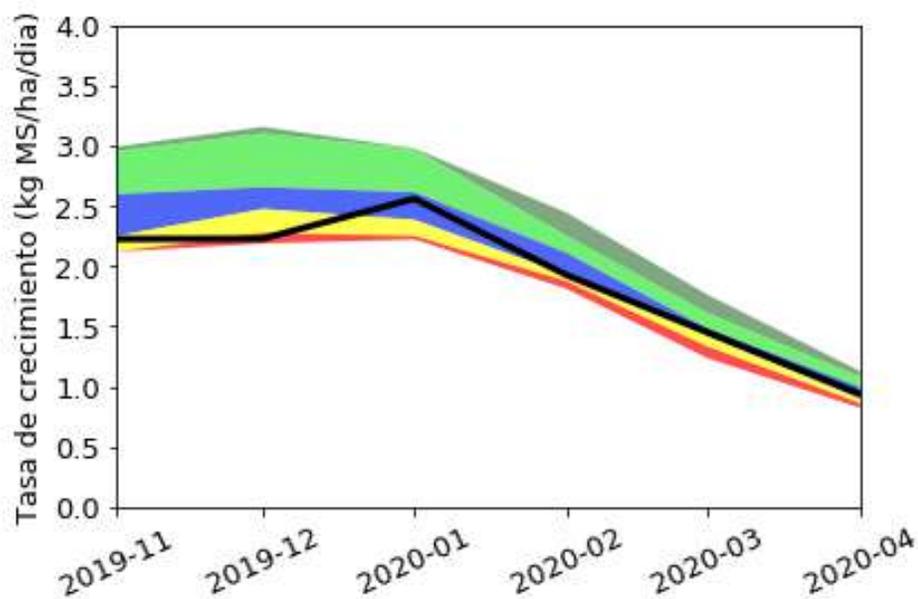


Distrito Central; Erial (Región Patagónica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Estepa



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre noviembre 2019 – abril 2020	Diferencia
Estepa	345 kg/ha	27 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

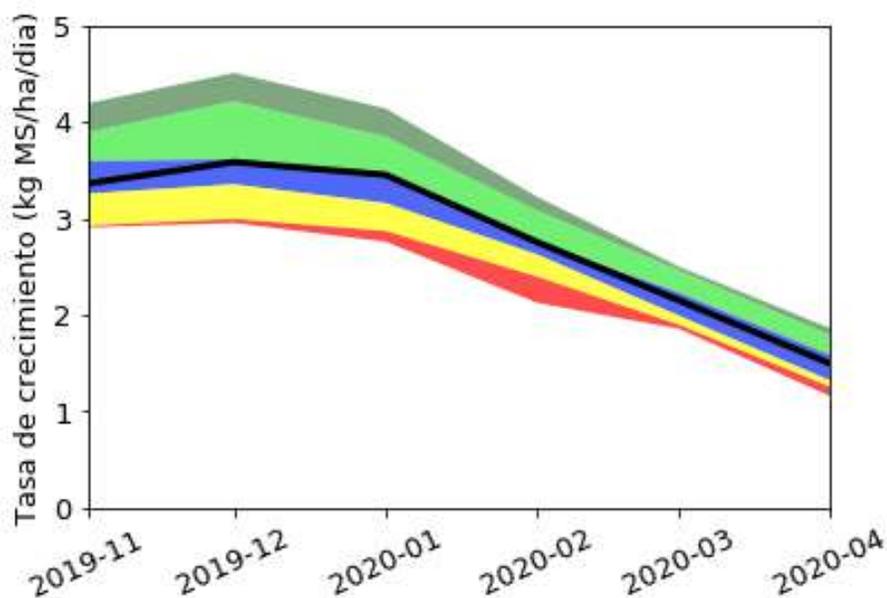


Distrito del Golfo de San Jorge (Región Patagónica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Estepa



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre noviembre 2019 – abril 2020	Diferencia
Estepa	437 kg/ha	7 kg/ha más que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

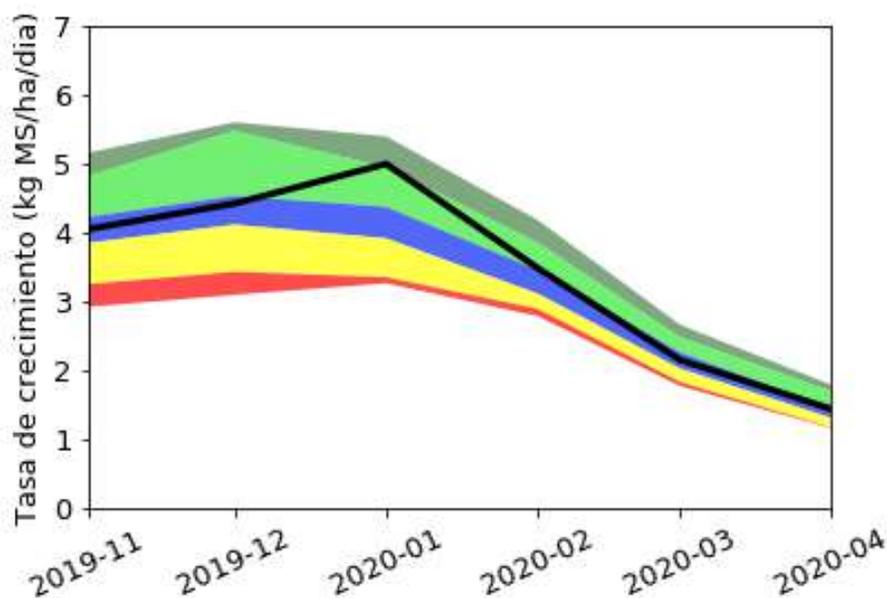


Distrito central; Estepa arbustiva de mata negra (Región Patagónica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Estepa



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre noviembre 2019 – abril 2020	Diferencia
Estepa	625 kg/ha	38 kg/ha más que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

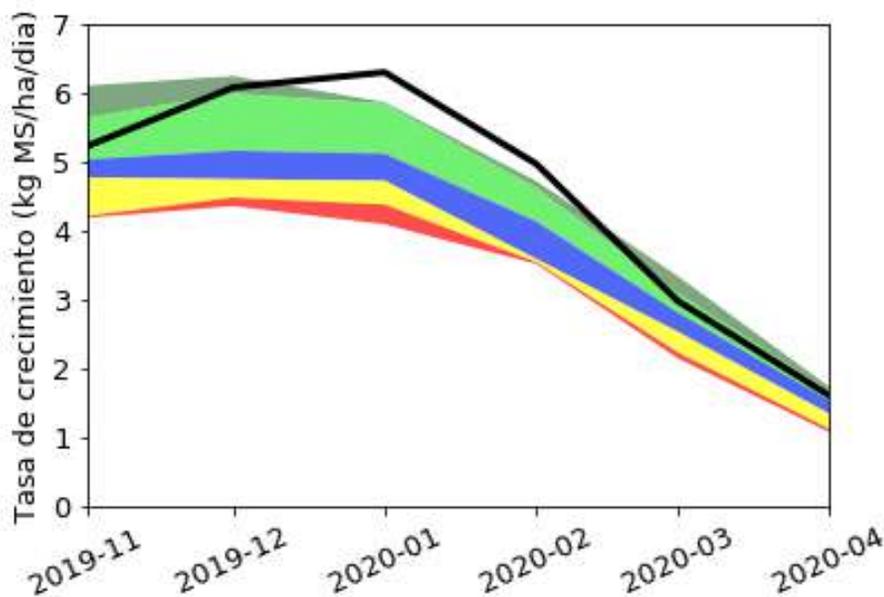


Distrito Subandino; Estepa magallánica seca (Región Patagónica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Estepa



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre noviembre 2019 – abril 2020	Diferencia
Estepa	826 kg/ha	126 kg/ha más que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



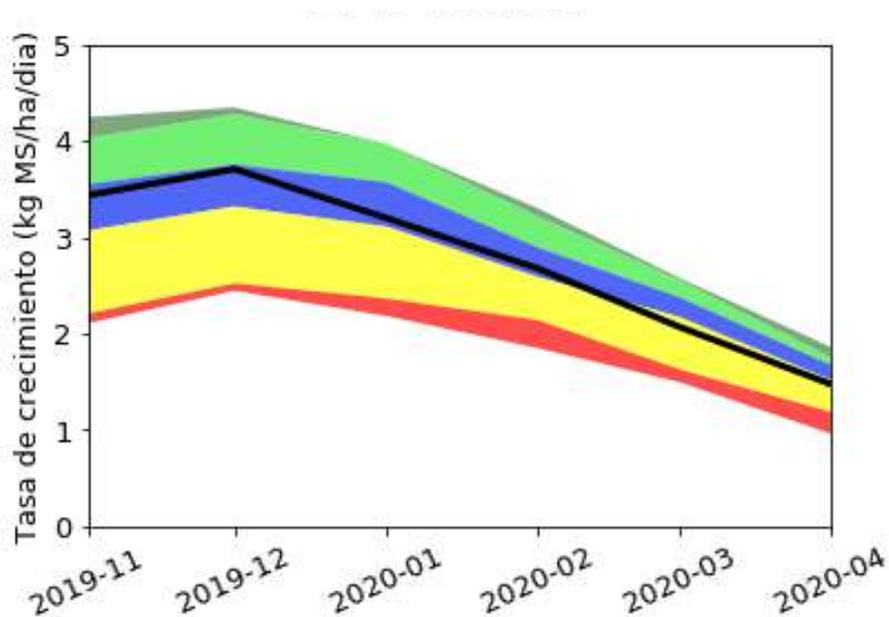
Financiado por:



Ecotono Rionegrino (Región Patagónica)

Producción de materia seca actual vs promedio

Estepa



Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre noviembre 2019 – abril 2020	Diferencia
Estepa	506 kg/ha	11 kg/ha más que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



Métodos

Mapa nacional de producción de materia seca actual vs promedio. Muestra la anomalía durante la última quincena de abril de 2020. La anomalía se calculó para cada píxel de 5,3 ha, a partir del IVN (índice verde normalizado, sensor MODIS) como: $(IVN \text{ actual} - IVN \text{ promedio}) / (\text{desvío estándar IVN promedio})$. El promedio se calculó con el registro de IVN desde 2000 y hasta 2019. El rango de colores abarca los percentiles 0-5 (rojo, producción de materia seca relativamente muy baja, ocurre el 5% de los años), 5-30 (amarillo, producción baja, ocurre el 25% de los años), 30-70 (azul, producción promedio o ligeramente superior o inferior, 40% de los años), 70-95 (verde claro, producción alta, 25% de los años) y 95-100 (verde oscuro, producción muy alta, 5% de los años). Así, por ejemplo, un área en rojo indica que la producción de materia seca de abril de 2020 fue tan baja como la registrada allí solo el 5% de los años, o 1 de cada 20 años. Algunas de las áreas del mapa están cubiertas mayormente por cultivos agrícolas, por lo que la observación de las anomalías solo tiene sentido si no hubo rotación de cultivos desde el 2000 al presente. Otras áreas están cubiertas mayormente por agua.

Mapa nacional de producción de materia seca febrero – abril 2020 vs promedio. Muestra la anomalía acumulada desde febrero 2020 a abril 2020. Se trata de áreas en las que la producción de materia seca fue baja o muy baja (percentiles 0-5 y 5-30 del mapa nacional de anomalía) y alta o muy alta (percentiles 70-95 y 95-100 del mapa nacional de anomalía) respecto al promedio durante los últimos tres meses. Por lo tanto, un área en rojo en este mapa indica que la producción de materia seca fue baja o muy baja (30% de los años) durante la mayor parte (más del 80%) del trimestre febrero, marzo y abril de 2020.

Análisis por región. Los gráficos muestran la producción de materia seca actual respecto al promedio histórico de los principales recursos forrajeros por región durante el último semestre. Se utilizó un sistema de seguimiento satelital a escala de píxel (5,3 ha) o potrero (varios píxeles). Para las regiones Chaco, Espinal, Monte, Pampa y Patagonia se estimó directamente la producción de materia seca, mientras que en la Mesopotamia se trata de la radiación absorbida por la vegetación, un estimador de la producción de materia seca. En todas las regiones, la bandas de color con los valores promedio se calcularon tal como se indica para los mapas nacionales. En la tabla que sigue se indican las hectáreas relevadas en cada caso.

Región	Sub-región	Recurso forrajero	Superficie relevada (ha)
Chaco	Chaco Serrano	Pastura de pasto lloron	706
		Pastura de alfalfa	338
	Chaco semiárido	Pasturas de gatton panic	25175
		Pasturas de gatton panic y grama rhodes	6846
Espinal	Caldenal	Pasturas consociada	645
		Pastura de pasto lloron	407
Mesopotamia	Valle actual del río Paraná	Vegetación espontánea	2683
	Albardón y planicie subcónica del Paraná	Vegetación espontánea	395428
	Terrazas del río Uruguay	Vegetación espontánea	183750
	Lomadas arenosas, planicies y depresiones	Vegetación espontánea	737491
	Depresión del Iberá	Vegetación espontánea	95653
	Cuchillas mesopotámicas, afloramientos rocosos y montes de ñandubay	Vegetación espontánea	1009316
	Colinas y llanuras del noreste	Vegetación espontánea	361071
	Malezales del Iby-Baí	Vegetación espontánea	709069
	Cuchillas mesopotámicas y montes de ñandubay	Vegetación espontánea	786305
	Pampa mesopotámica	no inundable	228893
		inundable	150478
	Delta	no inundable	8028
		inundable	712611
Monte	Monte Austral o Típico	Campo natural	2422
	Monte Oriental o de Transición	Campo natural	15964
		Campo natural con agropiro	1848
Pampa	Pampa Ondulada	Campo natural	2989
		Pasturas consociada	765
	Pampa interior plana	Pastura de alfalfa	626
		Pasturas consociada	245
	Pampa interior occidental	Pasturas de alfalfa	615
		Pasturas consociada	369
	Pampa Deprimida	Campo natural	20999
		Pasturas de agropiro	17367
	Pampa Austral	Pasturas consociada	14219
		Campo natural	7480
Patagonia	Distrito Subandino; Estepa de coirón blanco	Estepas	62943
		Mallines	8754
	Distrito Occidental	Estepas	38438
		Mallines	9049
	Distrito Central; Estepa arbustiva de quilenbai	Estepas	896
	Distrito Central; Estepa arbustiva serrana	Estepas	909
		Mallines	327
	Distrito Central; Erial	Estepas	1564
	Distrito del Golfo San Jorge	Estepas	345
	Distrito Central; Estepa arbustiva de mata negra	Estepas	508
	Distrito Subandino; Estepa magallánica seca	Estepas	3047
	Ecotono Rionegrino	Estepas	467
	TOTAL		

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

