

# Informe Forrajero Nacional (agosto 2019 - enero 2020)

<http://produccionforrajes.org.ar/>

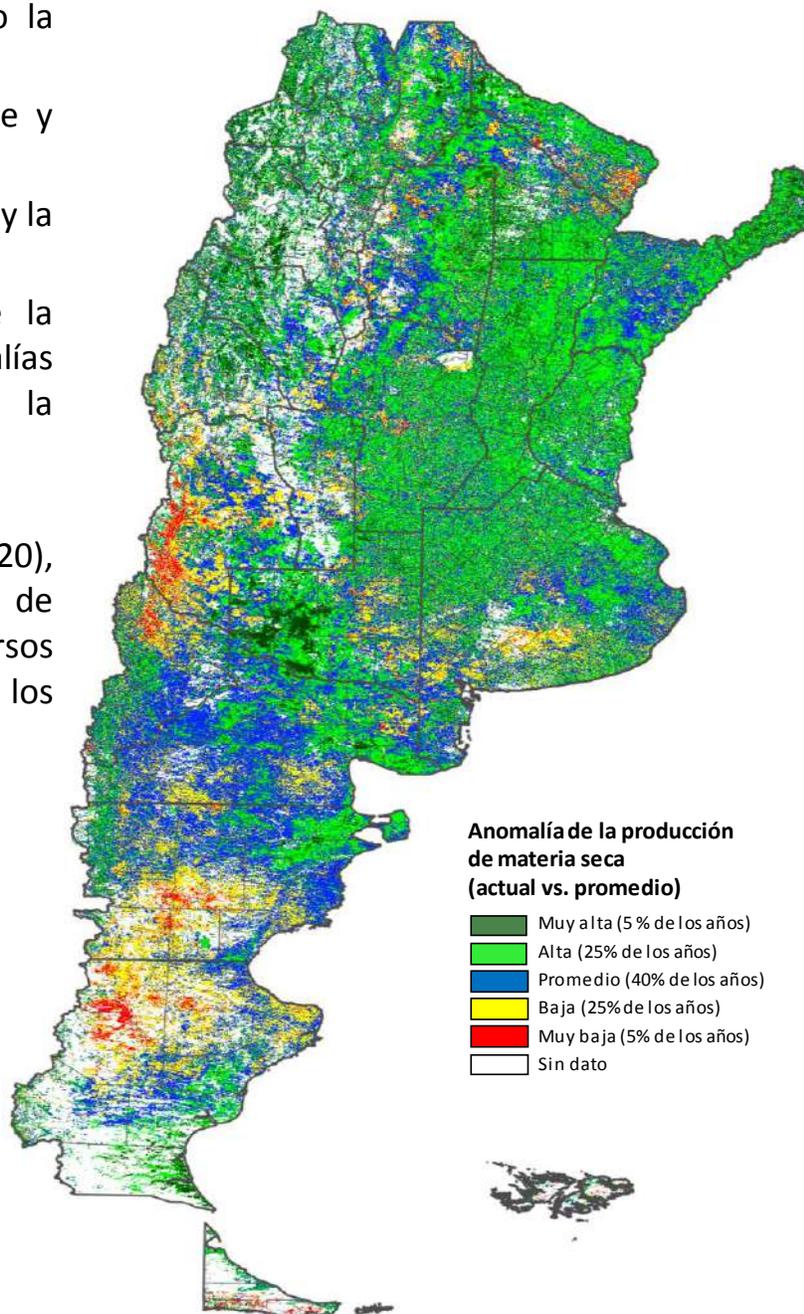
La producción de materia seca durante la segunda quincena de enero de 2020, comparada con el promedio 2000-2019 del mismo período, tuvo la siguiente tendencia:

- alta y muy alta en la mayor parte del norte y centro del país.
- similar al promedio en el norte de la Patagonia y la mayor parte de la provincia de Corrientes.
- baja y muy baja en áreas del centro de la Patagonia y oeste de Mendoza (ver anomalías acumuladas para estas dos categorías en la siguiente página).

En el último semestre (agosto 2019-enero 2020), respecto del promedio histórico, la producción de materia seca aumentó en la mayoría de los recursos forrajeros de la Mesopotamia, y disminuyó en los del Chaco, Espinal, Monte, Pampa y Patagonia.

- ❖ [Chaco](#) (páginas 3 a 4)
- ❖ [Espinal](#) (página 5)
- ❖ [Mesopotamia](#) (páginas 6 a 16)
- ❖ [Monte](#) (página 17 y 18)
- ❖ [Pampa](#) (páginas 19 a 25)
- ❖ [Patagonia](#) (páginas 26 a 34)

Anomalía de la producción de materia seca  
Enero 2020



Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



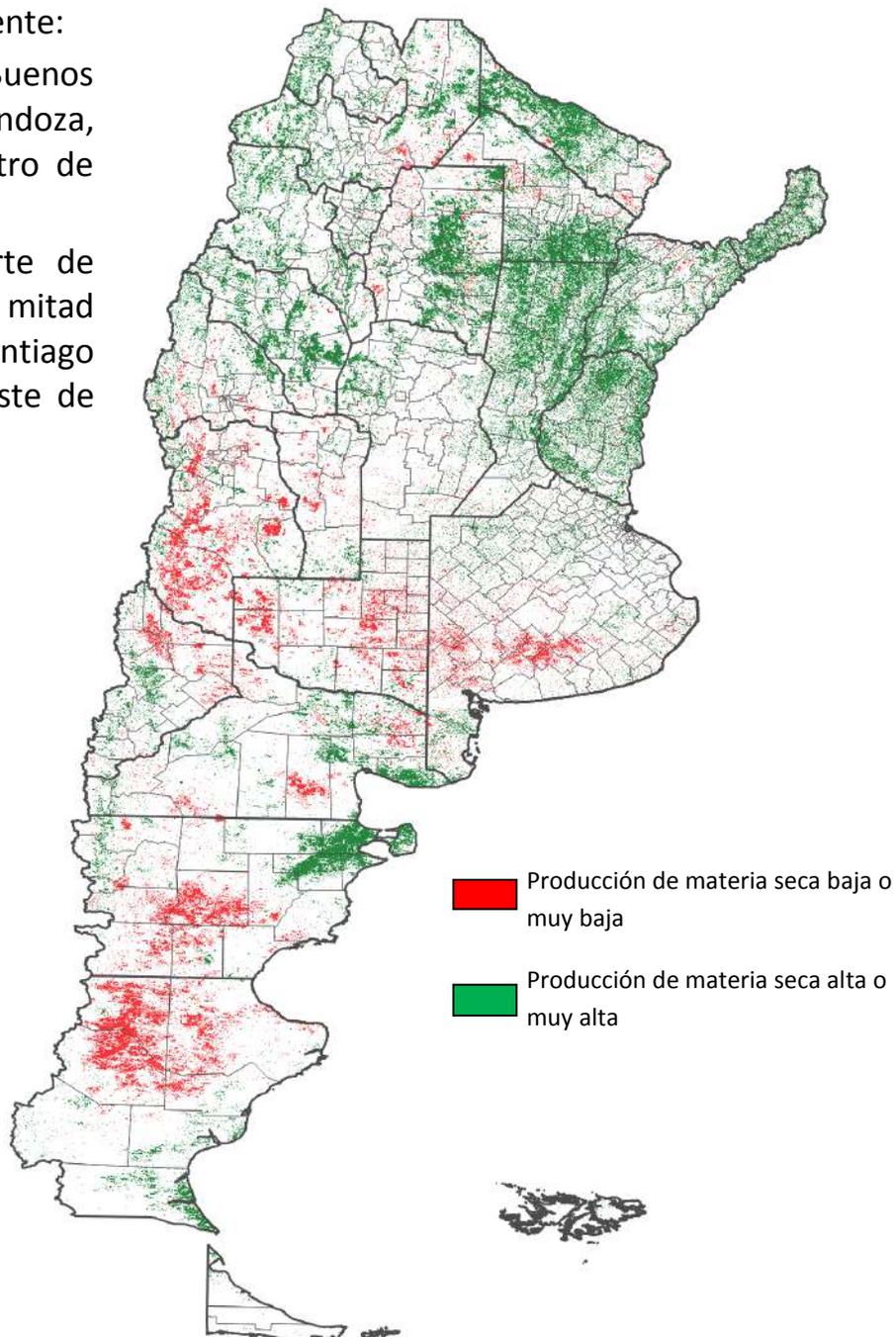
La producción de materia seca durante el trimestre noviembre 2019 - enero 2020, comparada con el promedio del mismo período, fue mayoritariamente:

- baja o muy baja en el centro de Buenos Aires, La Pampa, oeste de Mendoza, centro de Chubut y norte y centro de Santa Cruz

- alta o muy alta en gran parte de Formosa, Misiones, Entre Ríos, mitad norte de Santa Fé, centro de Santiago del Estero, sur del Chaco y noreste de Chubut .

### Anomalía acumulada de la producción de materia seca

Noviembre de 2019 - enero de 2020



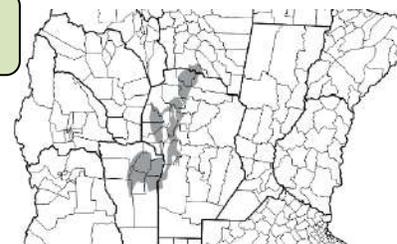
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

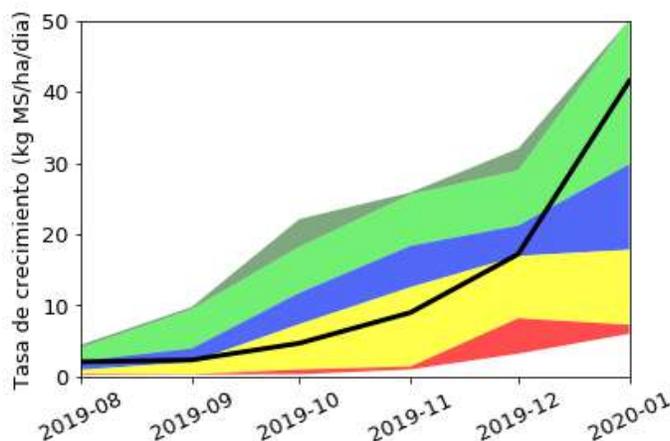


## Chaco serrano (Región Chaqueña)

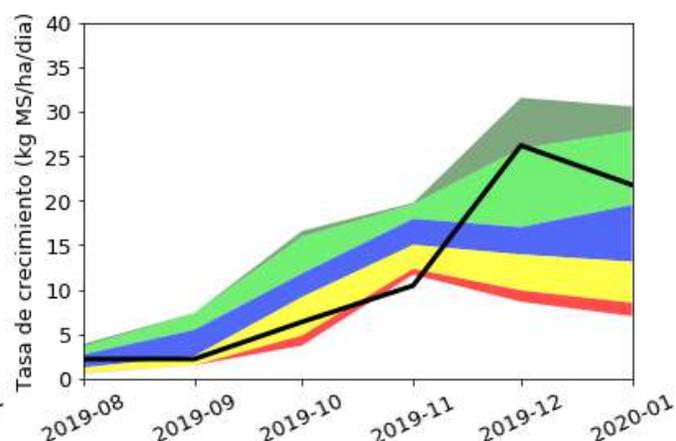


### Producción de materia seca actual vs promedio

Pastura de Pasto Ilorón

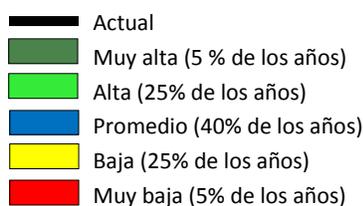


Pastura de Digitaria



Nota: La escala del eje de ordenadas cambia entre gráficos.

### Producción de materia seca (actual vs. promedio)



	Producción de materia seca acumulada en el semestre agosto 2019 – enero 2020	Diferencia
<b>Pastura de Pasto Ilorón</b>	2372 kg/ha	91 kg/ha más que el promedio
<b>Pastura de Digitaria</b>	2133 kg/ha	12 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

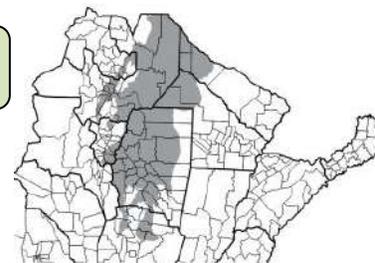
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

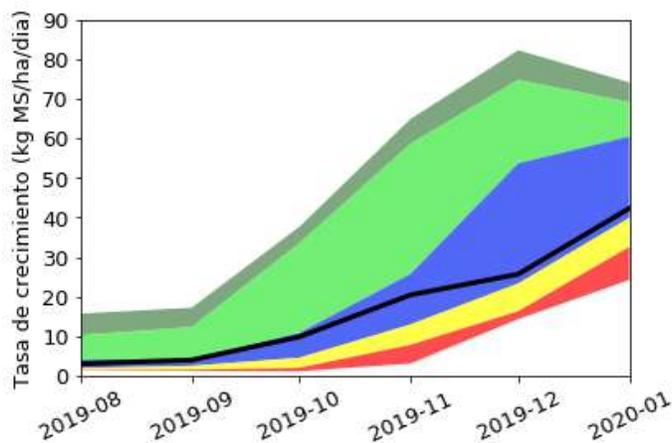


## Chaco semiárido (Región Chaqueña)

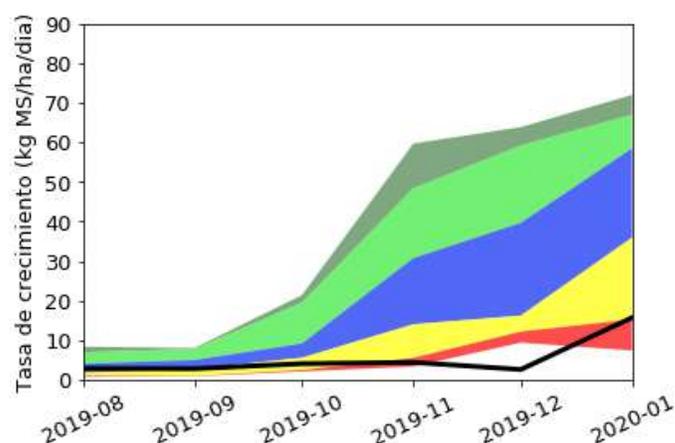


### Producción de materia seca actual vs promedio

Pastura de Gatton panic

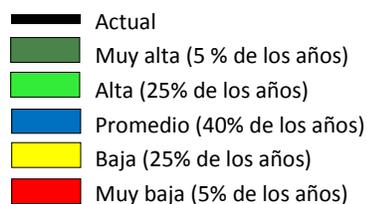


Pastura de Gatton panic y Grama Rhodes



**Nota:** La escala del eje de ordenadas cambia entre gráficos.

### Producción de materia seca (actual vs. promedio)



	Producción de materia seca acumulada en el semestre agosto 2019 – enero 2020	Diferencia
Pastura de Gatton panic	3239 kg/ha	130 kg/ha menos que el promedio
Pastura de Gatton panic y Grama rhodes	998 kg/ha	2265 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

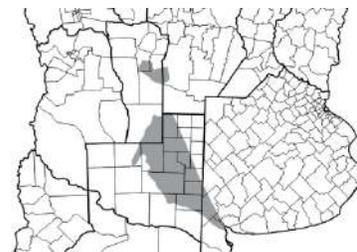
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

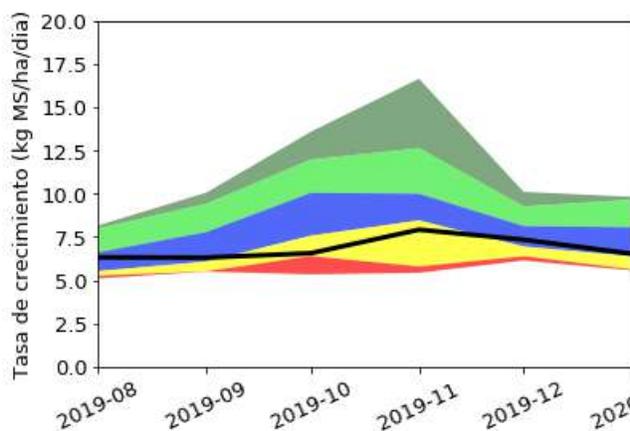


## Caldenal (Región del Espinal)

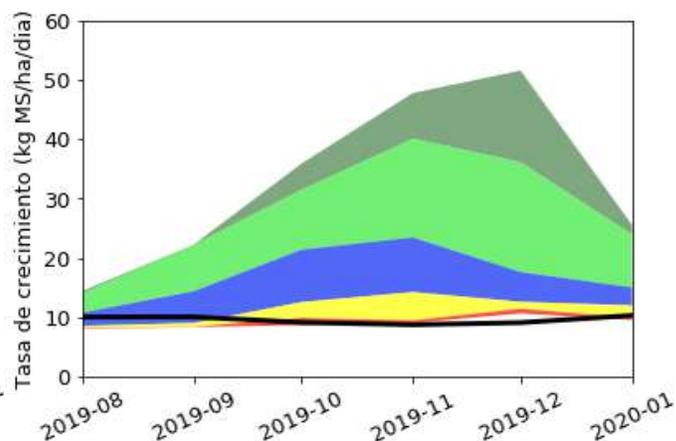


### Producción de materia seca actual vs promedio

Pastizal



Pastura de Agropiro



**Nota:** La escala del eje de ordenadas cambia entre gráficos.

#### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre agosto 2019 – enero 2020	Diferencia
<b>Pastizal</b>	1256 kg/ha	172 kg/ha menos que el promedio
<b>Pastura polifítica</b>	1756 kg/ha	1236 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

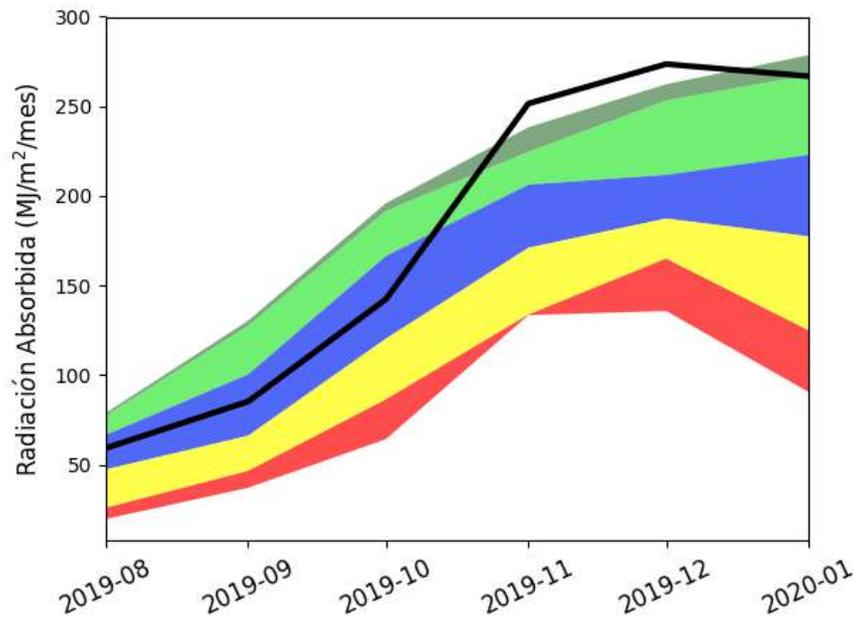


## Valle actual del río Paraná (Región Mesopotámica)



### Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



#### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

-  Actual
-  Muy alta (5 % de los años)
-  Alta (25% de los años)
-  Promedio (40% de los años)
-  Baja (25% de los años)
-  Muy baja (5% de los años)

Ver [Métodos](#).

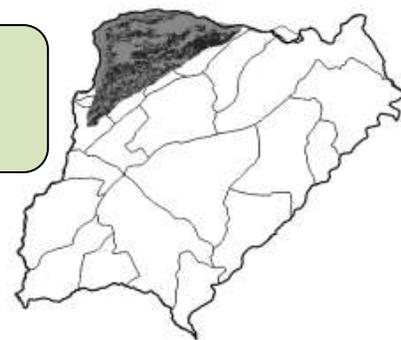
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

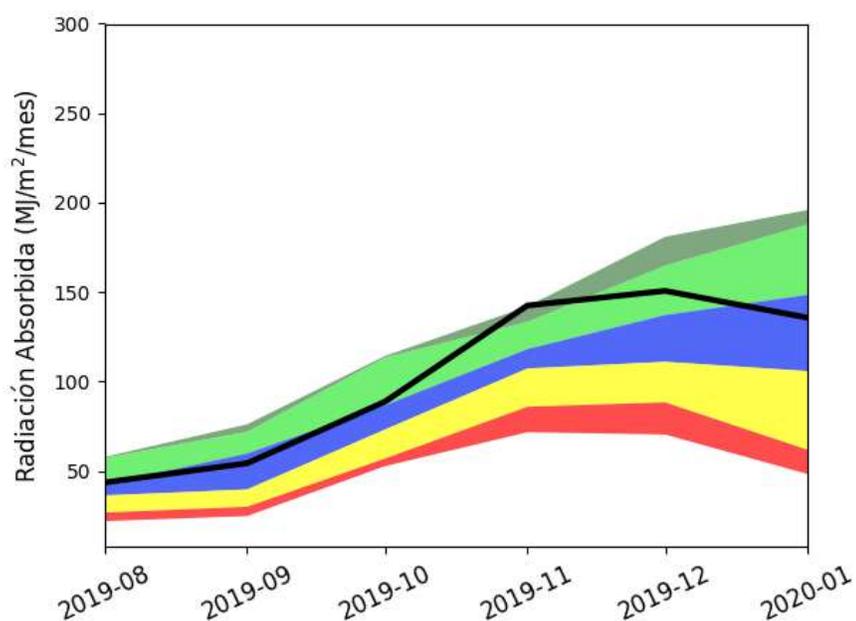


## Albardón y planicie subcónica del Paraná (Región Mesopotámica)



### Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



#### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

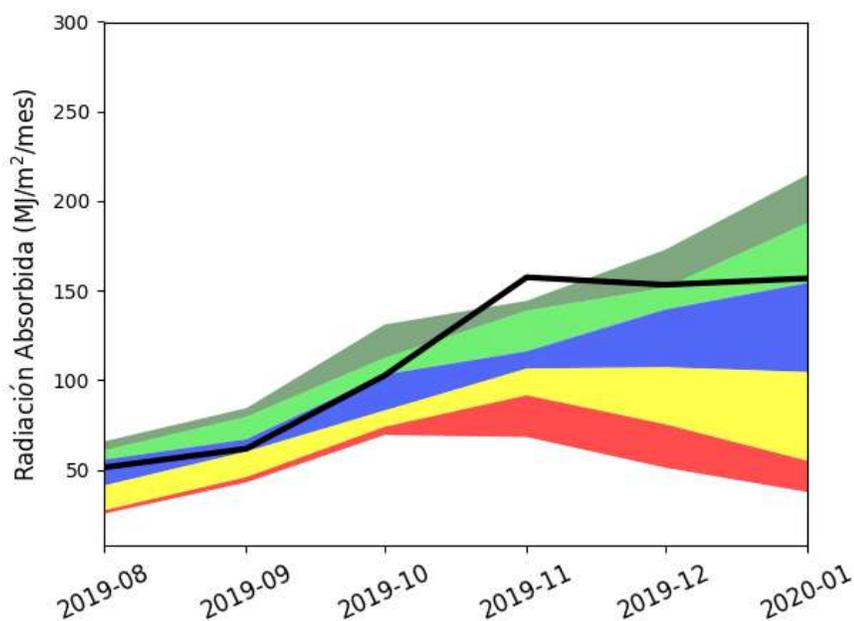


## Terrazas del río Uruguay (Región Mesopotámica)



### Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



#### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

-  Actual
-  Muy alta (5 % de los años)
-  Alta (25% de los años)
-  Promedio (40% de los años)
-  Baja (25% de los años)
-  Muy baja (5% de los años)

Ver [Métodos](#).

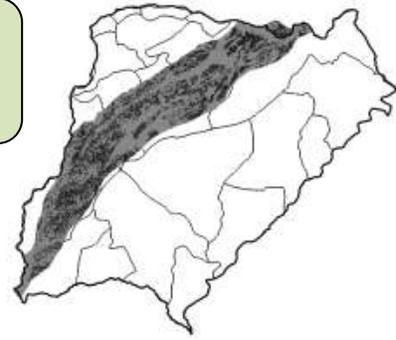
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

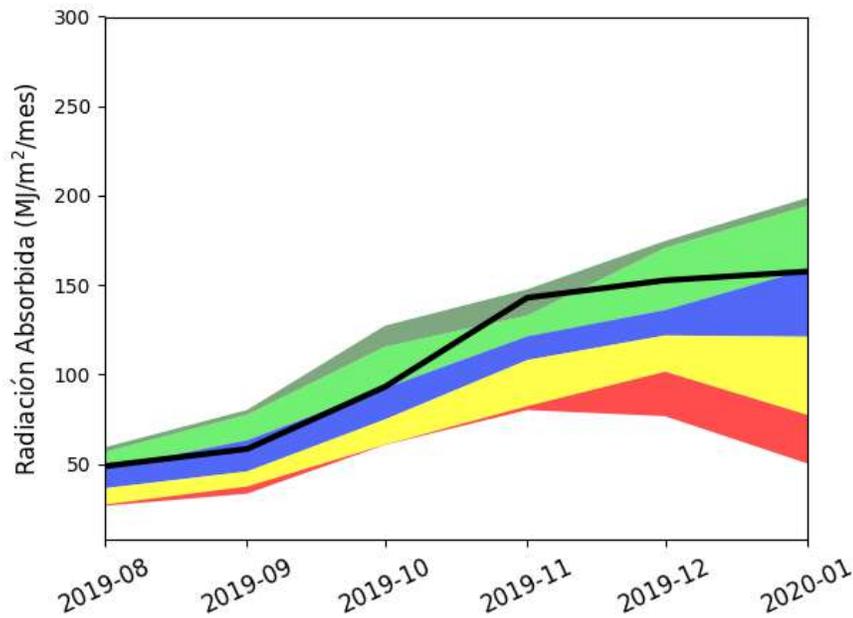


**Lomadas arenosas, planicies y depresiones (Región Mesopotámica)**



**Producción de materia seca actual vs promedio**

Vegetación espontánea



**Producción de materia seca (actual vs. promedio)**

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

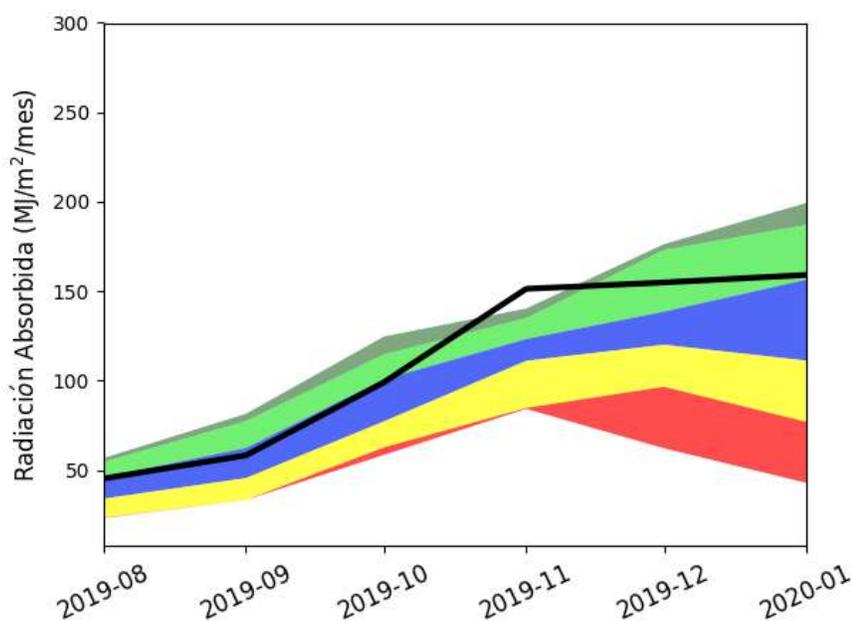
Ver [Métodos](#).

## Depresión del Iberá (Región Mesopotámica)



### Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

-  Actual
-  Muy alta (5 % de los años)
-  Alta (25% de los años)
-  Promedio (40% de los años)
-  Baja (25% de los años)
-  Muy baja (5% de los años)

Ver [Métodos](#).

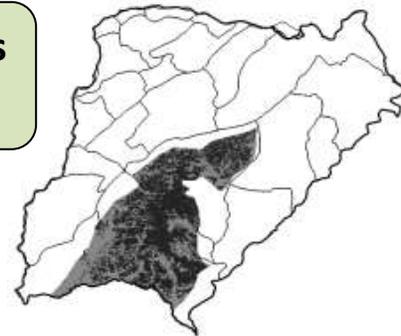
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

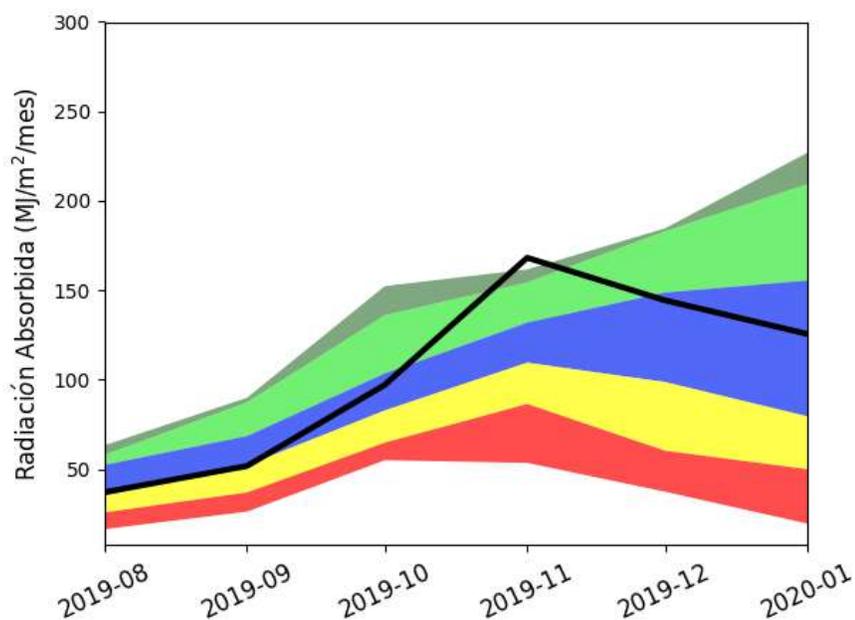


## Cuchillas mesopotámicas, afloramientos rocosos y montes de ñandubay (Región Mesopotámica)



### Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

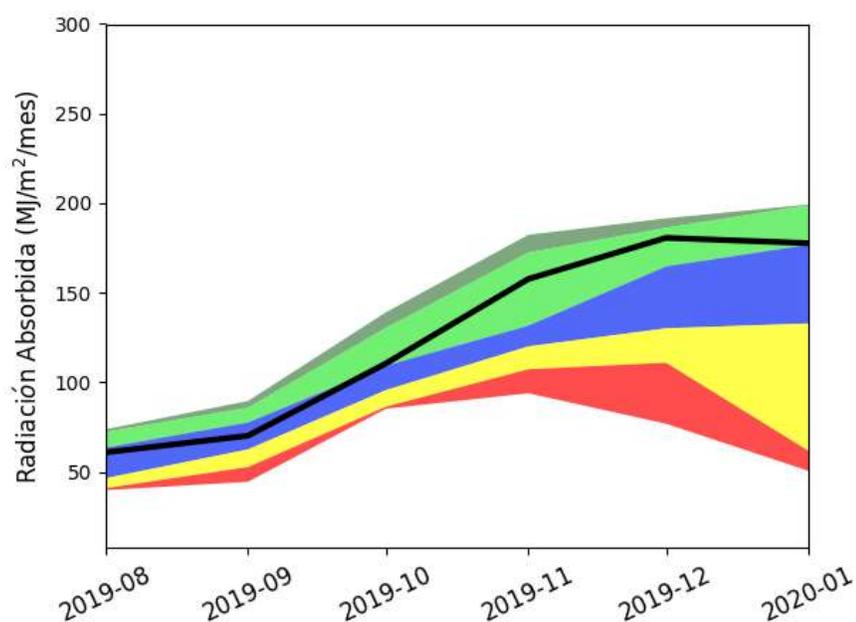


## Colinas y llanuras del noreste (Región Mesopotámica)



### Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



#### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

Ver [Métodos](#).

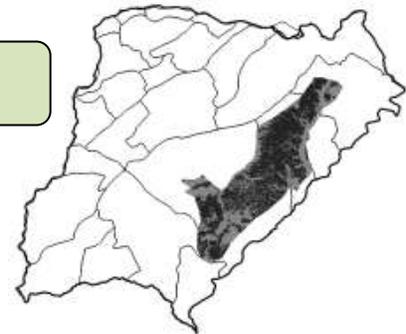
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

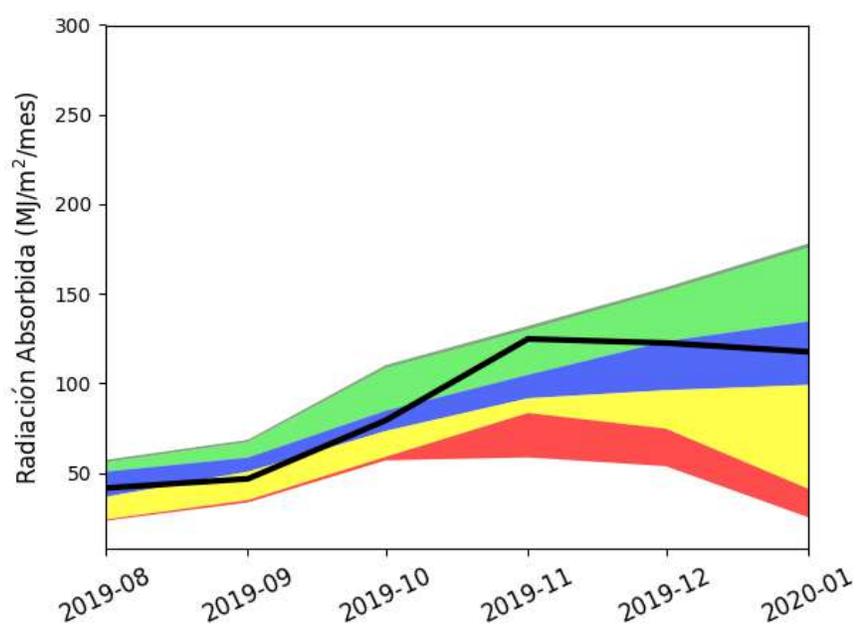


## Malezales del Iby-Baí (Región Mesopotámica)



### Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



#### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

-  Actual
-  Muy alta (5 % de los años)
-  Alta (25% de los años)
-  Promedio (40% de los años)
-  Baja (25% de los años)
-  Muy baja (5% de los años)

Ver [Métodos](#).

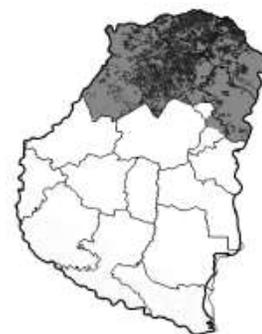
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

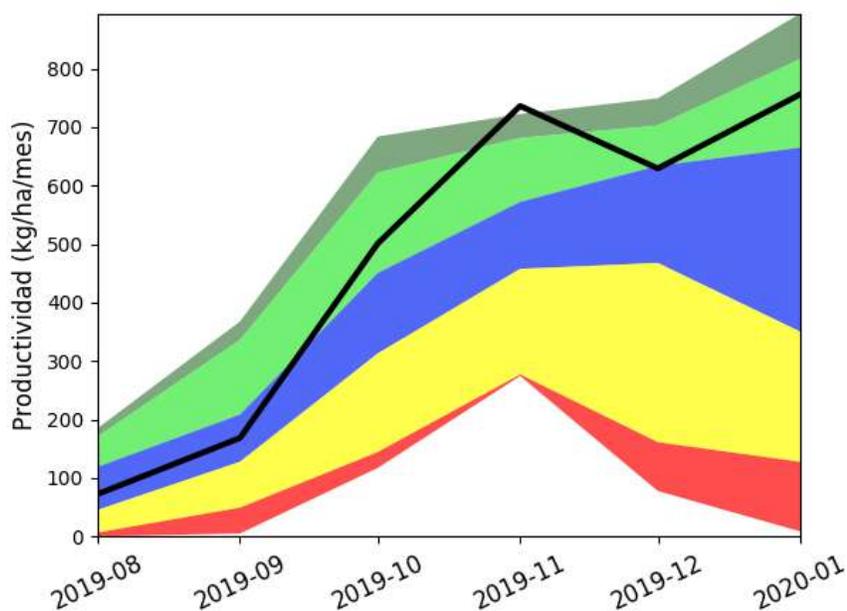


## Cuchillas mesopotámicas y montes de ñandubay (Región Mesopotámica)



### Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



#### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre agosto 2019 – enero 2020	Diferencia
<b>Vegetación espontánea</b>	2863 kg/ha	633 kg/ha más que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

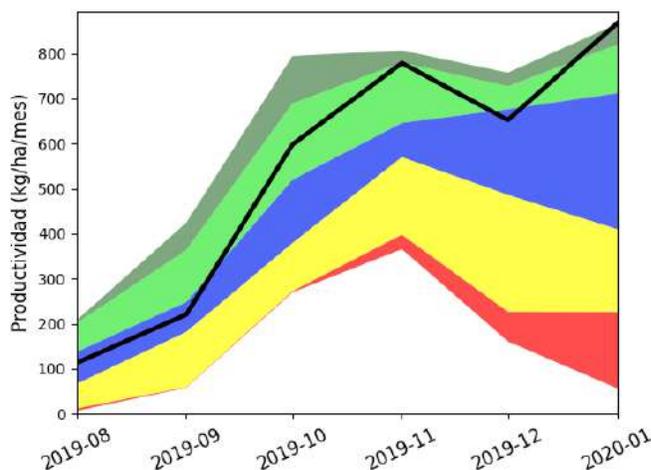


## Pampa mesopotámica (Región Mesopotámica)

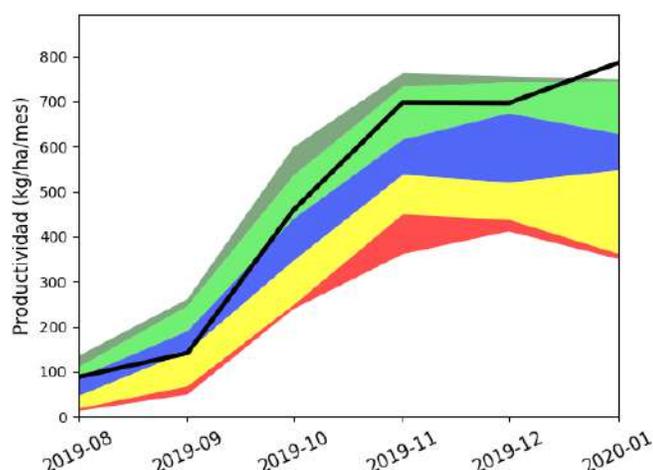


### Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea  
(no inundable)



Vegetación espontánea  
(inundable)



### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre noviembre 2019 – enero 2020	Diferencia
<b>Vegetación espontánea (no inundable)</b>	3231 kg/ha	767 kg/ha más que el promedio
<b>Vegetación espontánea (inundable)</b>	2870 kg/ha	467 kg/ha más que el promedio

Ver [métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

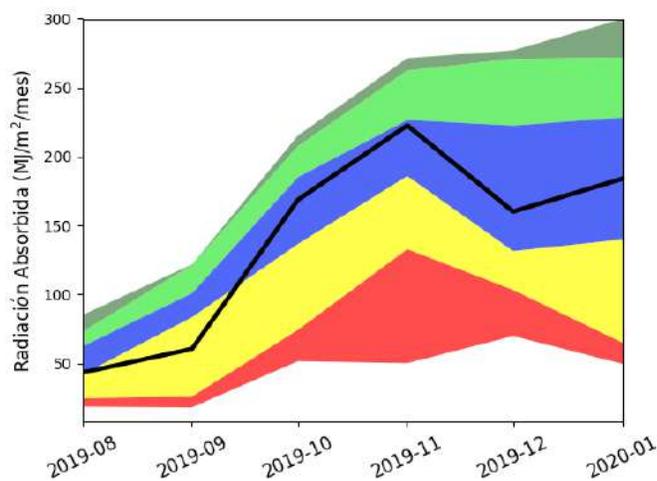


## Delta (Región Mesopotámica)

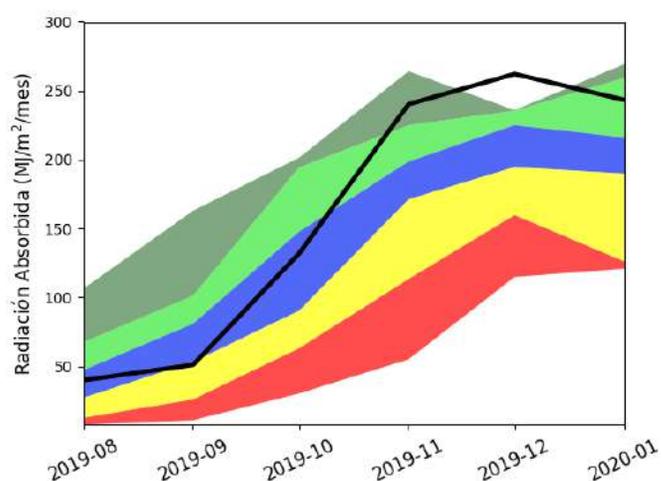


### Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea  
(no inundable)



Vegetación espontánea  
(inundable)



### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

Ver [Métodos](#).

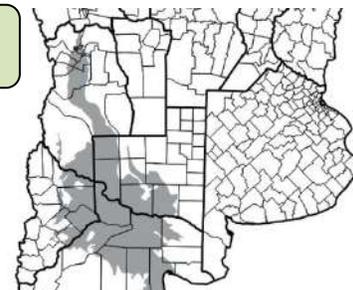
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

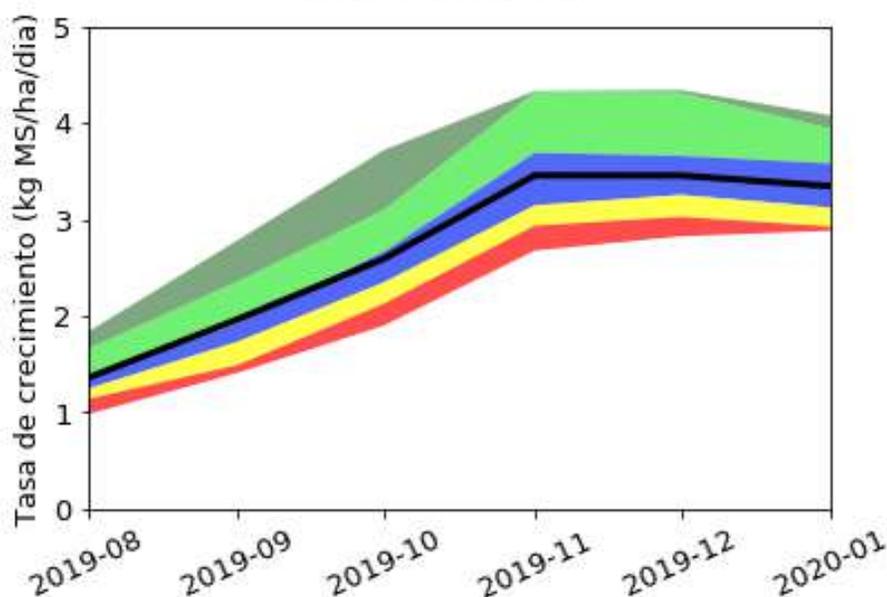


## Monte Austral o Típico (Región del Monte)



### Producción de materia seca actual vs promedio

#### Pastizales



#### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre agosto – enero 2020	Diferencia
Pastizales	493 kg/ha	2 kg/ha más que el promedio

Ver [métodos](#).

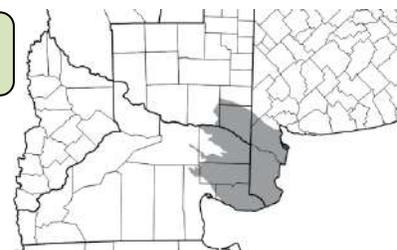
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

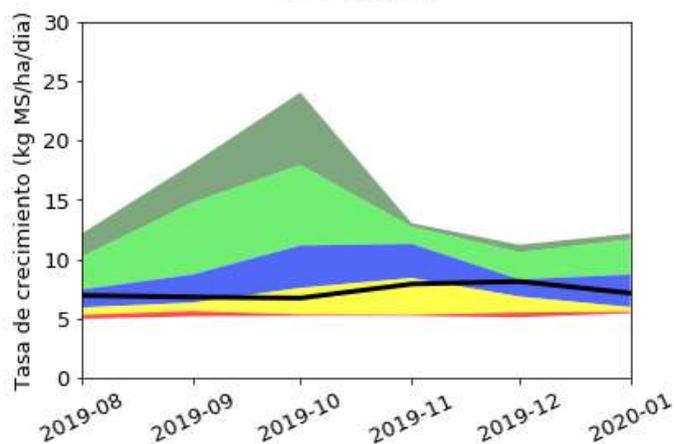


## Monte Oriental o de Transición (Región del Monte)

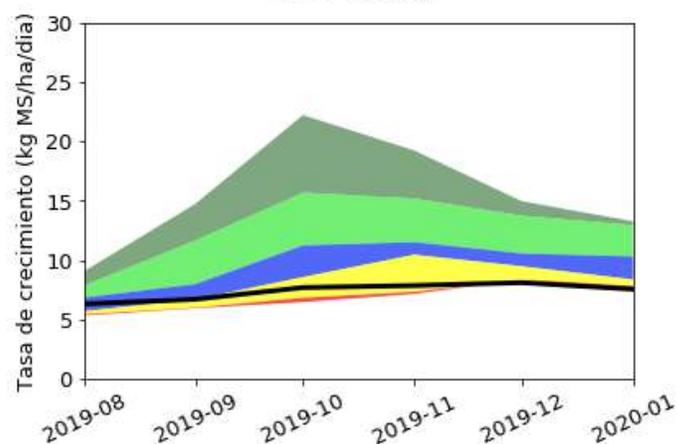


### Producción de materia seca actual vs promedio

Pastizal



Pastura de Agropiro



### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre agosto – enero 2020	Diferencia
Pastizal	1335 kg/ha	368 kg/ha menos que el promedio
Pastura de Agropiro	1354 kg/ha	393 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

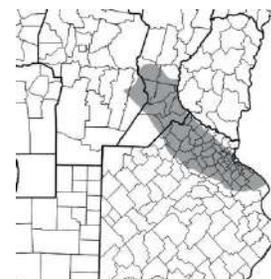
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

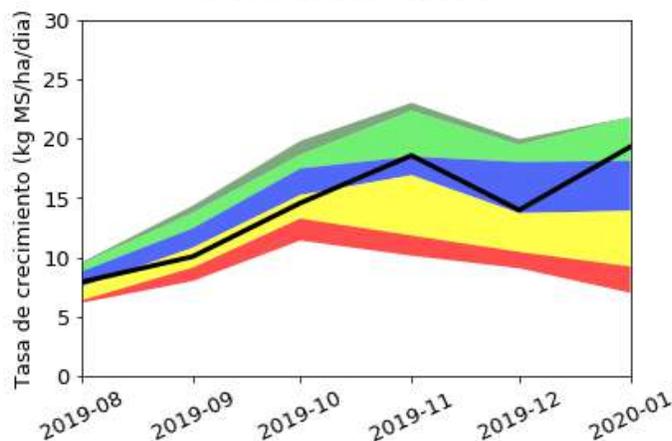


## Pampa Ondulada (Región Pampeana)

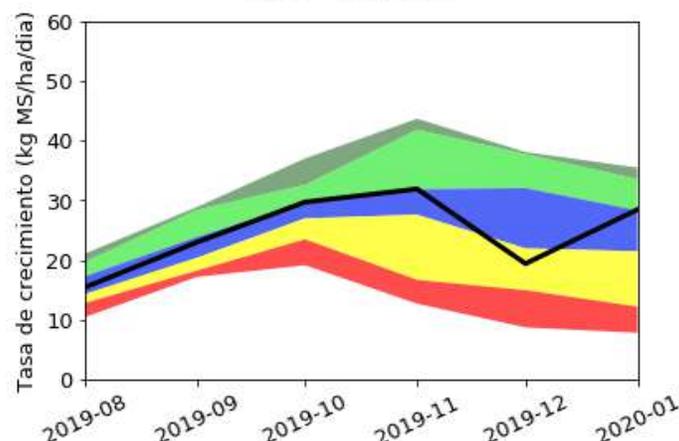


### Producción de materia seca actual vs promedio

Pastizal



Pastura polifítica



**Nota:** La escala del eje de ordenadas cambia entre gráficos.

#### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre agosto – enero 2020	Diferencia
Pastizal	2577 kg/ha	7 kg/ha más que el promedio
Pastura polifítica	4522 kg/ha	45 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

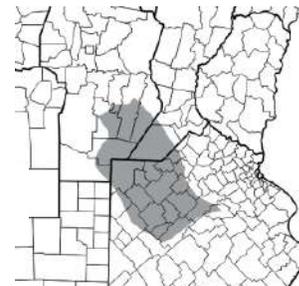
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

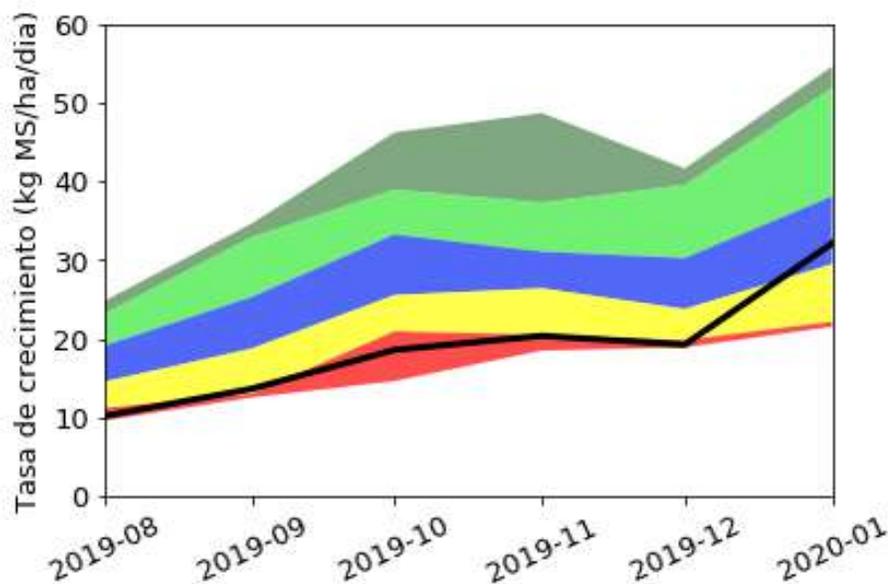


## Pampa Interior plana (Región Pampeana)



### Producción de materia seca actual vs promedio

Pastura polifítica



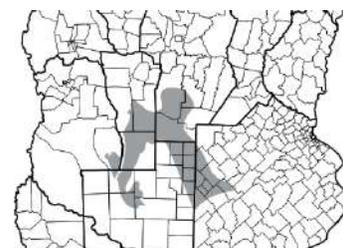
#### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre agosto – enero 2020	Diferencia
<b>Pastura polifítica</b>	3499 kg/ha	1388 kg/ha menos que el promedio

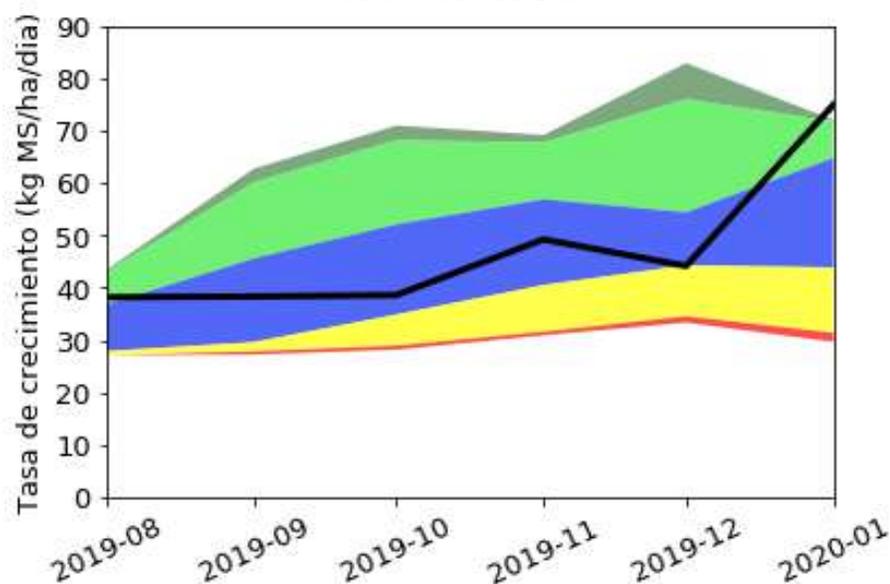
Ver [Métodos](#).

## Pampa Interior occidental (Región Pampeana)



### Producción de materia seca actual vs promedio

#### Pastura de Alfalfa



#### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre agosto – enero 2020	Diferencia
<b>Pastura de Alfalfa</b>	8638 kg/ha	419 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

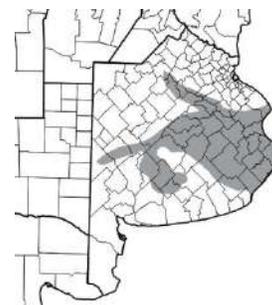
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

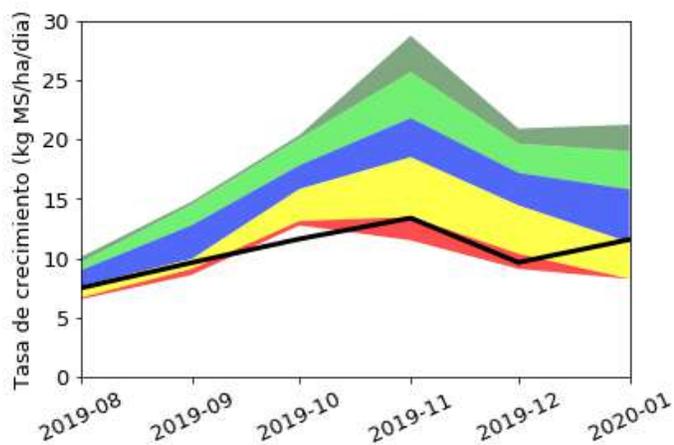


## Pampa Deprimida (Región Pampeana)

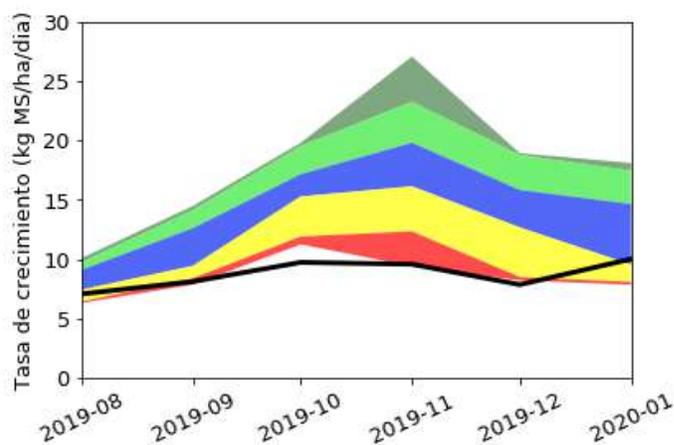


### Producción de materia seca actual vs promedio

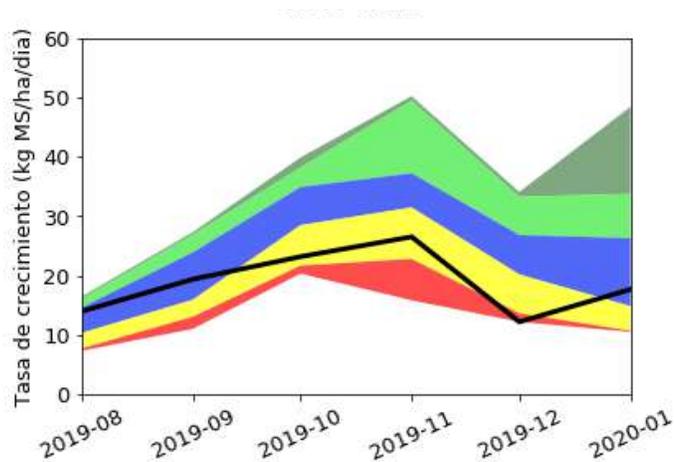
Pastizal



Pastura de Agropiro



Pastura polifítica



#### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

Nota: La escala del eje de ordenadas cambia entre gráficos.

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



	<b>Producción de materia seca acumulada en el semestre agosto – enero 2020</b>	<b>Diferencia</b>
<b>Pastizal</b>	1781 kg/ha	809 kg/ha menos que el promedio
<b>Pastura de Agropiro</b>	1603 kg/ha	838 kg/ha menos que el promedio
<b>Pastura polifítica</b>	2510 kg/ha	1826 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Facultad de Agronomía  
Universidad de Buenos Aires



Ministerio de Agroindustria  
Presidencia de la Nación

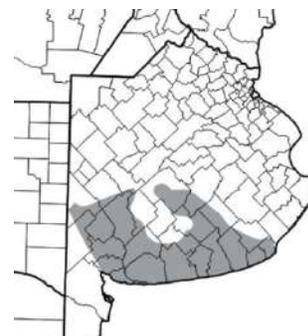
Financiado por:



Instituto de Promoción  
de la Carne Vacuna  
Argentina

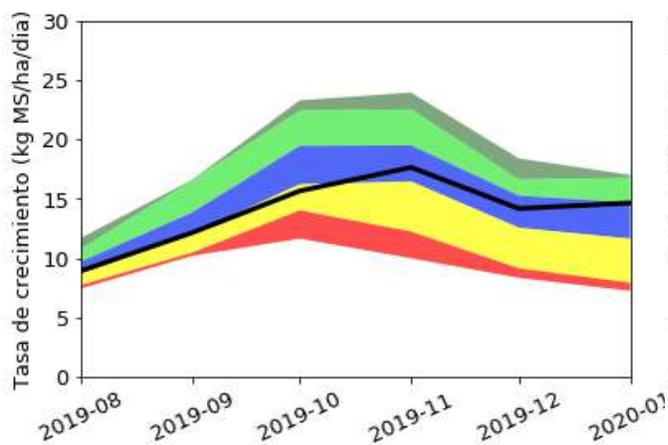


## Pampa Austral (Región Pampeana)

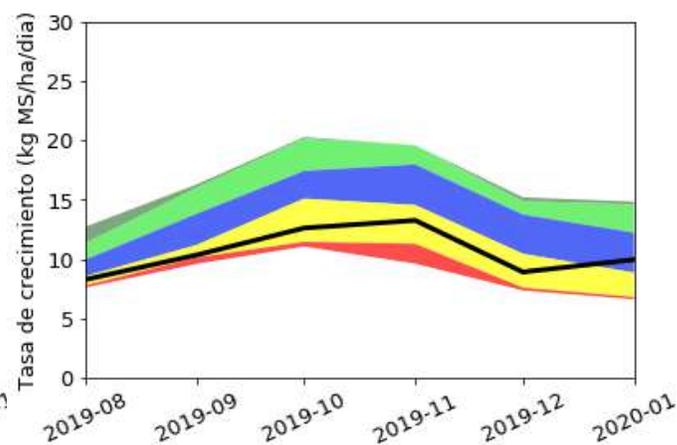


### Producción de materia seca actual vs promedio

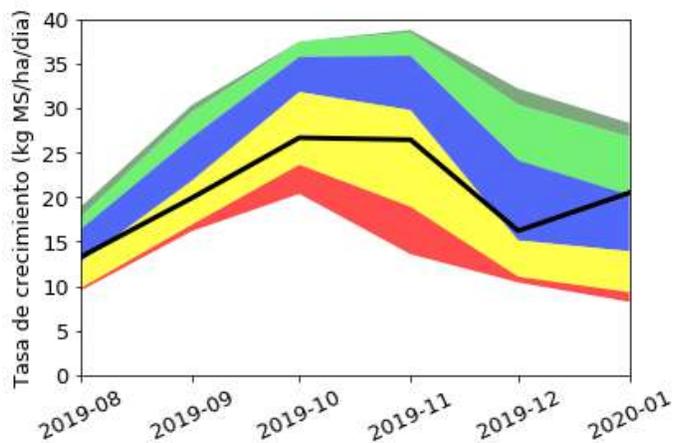
Pastizal



Pastura de Agropiro



Pastura polifítica



#### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

Nota: La escala del eje de ordenadas cambia entre gráficos.

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



	Producción de materia seca acumulada en el semestre agosto – enero 2020	Diferencia
Pastizal	2433 kg/ha	33 kg/ha menos que el promedio
Pastura de Agropiro	1938 kg/ha	395 kg/ha menos que el promedio
Pastura polifítica	3772 kg/ha	447 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Facultad de Agronomía  
Universidad de Buenos Aires



Ministerio de Agroindustria  
Presidencia de la Nación

Financiado por:



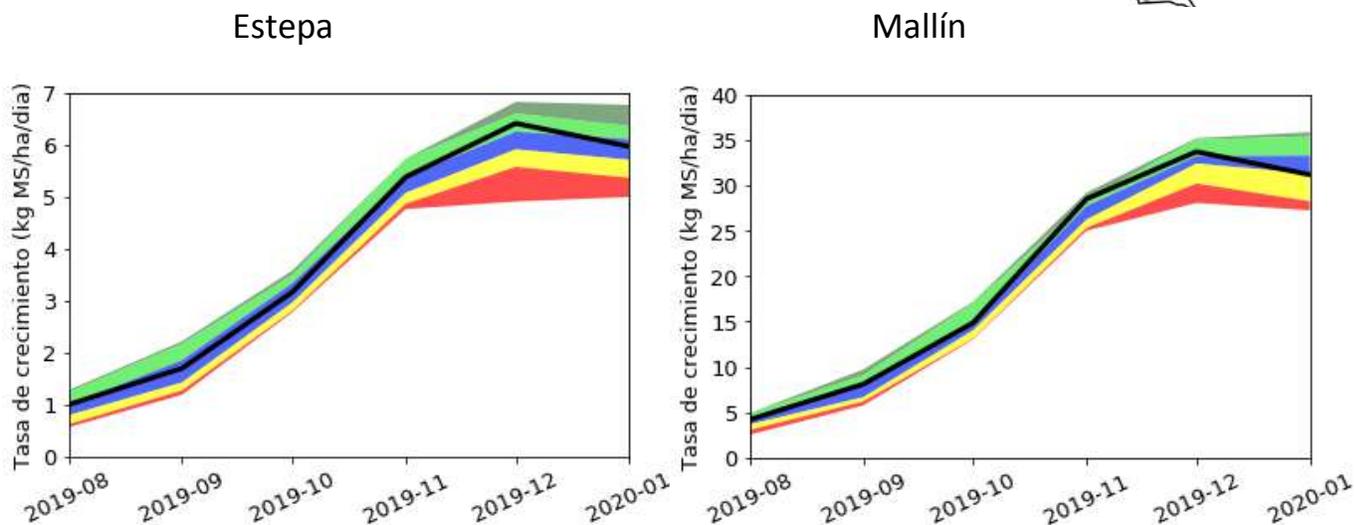
Instituto de Promoción  
de la Carne Vacuna  
Argentina



## Distrito Subandino; Estepa de coirón blanco (Región Patagónica)



### Producción de materia seca actual vs promedio



**Nota:** La escala del eje de ordenadas cambia entre gráficos.

#### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre agosto 2019 – enero 2020	Diferencia
<b>Estepa</b>	720kg/ha	22 kg/ha más que el promedio
<b>Mallín</b>	3675 kg/ha	79 kg/ha más que el promedio

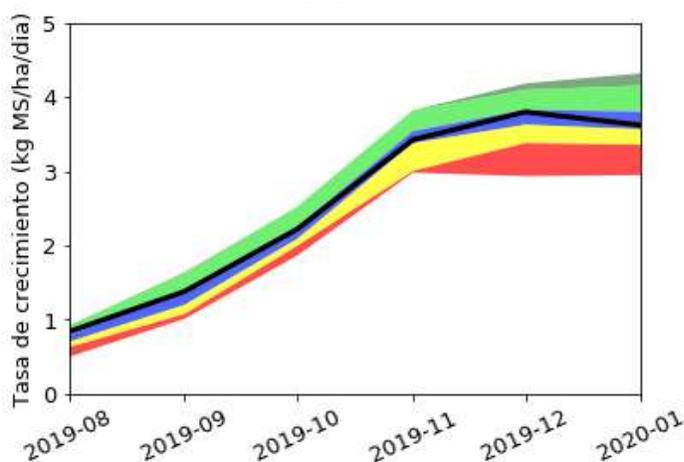
Ver [Métodos](#).

## Distrito Occidental (Región Patagónica)

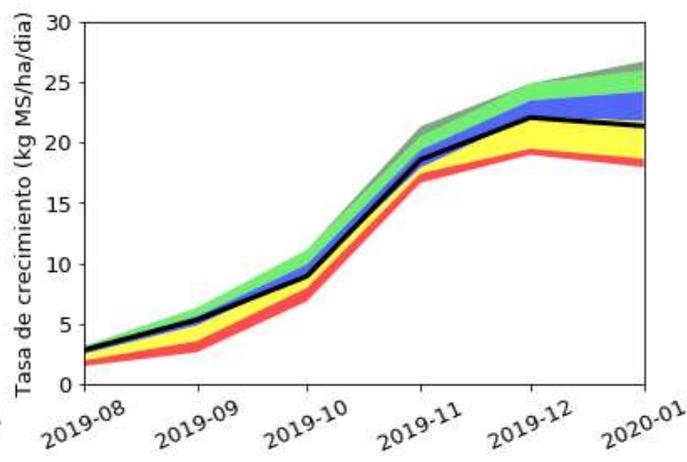


### Producción de materia seca actual vs promedio

Estepa



Mallín



**Nota:** La escala del eje de ordenadas cambia entre gráficos.

#### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre agosto 2019 – enero 2020	Diferencia
<b>Estepa</b>	466 kg/ha	4 kg/ha más que el promedio
<b>Mallín</b>	2409 kg/ha	71 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

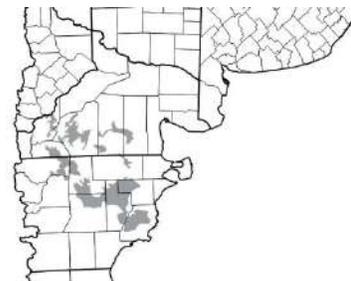
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

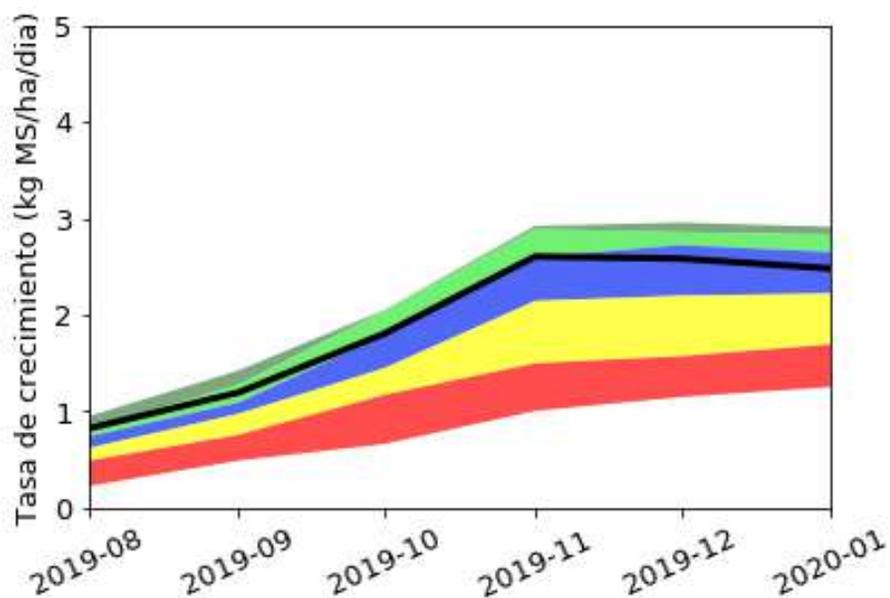


## Distrito Central; Estepa arbustiva de quilembai (Región Patagónica)



### Producción de materia seca actual vs promedio

Estepa



#### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre agosto 2019 – enero 2020	Diferencia
<b>Estepa</b>	350 kg/ha	16 kg/ha más que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



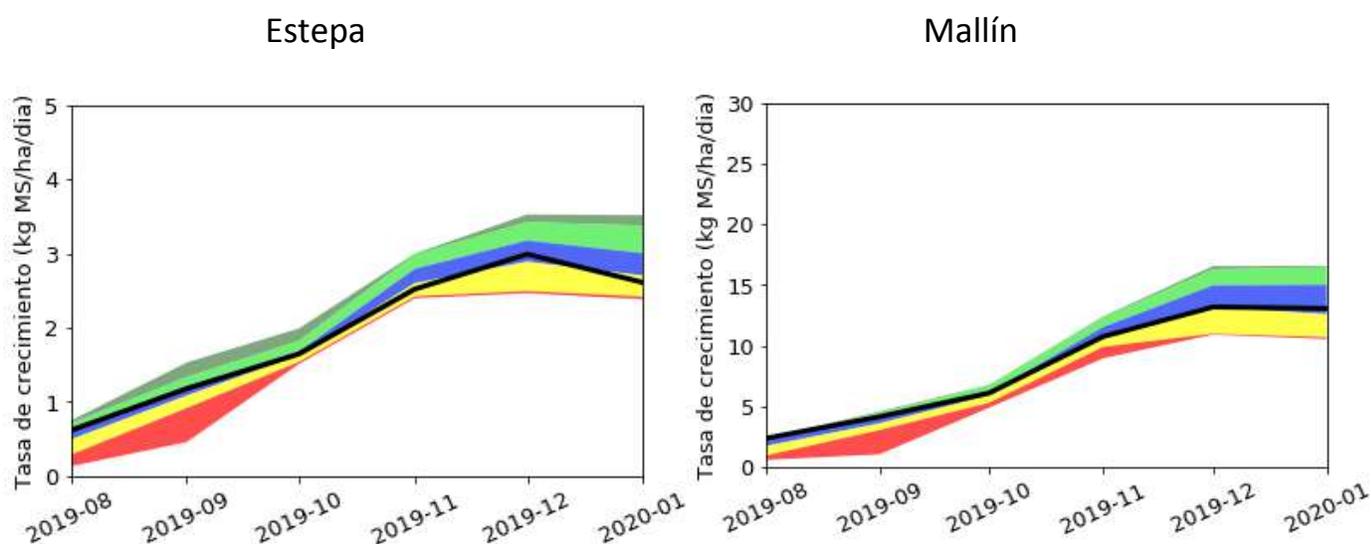
Financiado por:



## Distrito Central; Estepa arbustiva serrana (Región Patagónica)



### Producción de materia seca actual vs promedio



**Nota:** La escala del eje de ordenadas cambia entre gráficos.

#### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre agosto 2019 – enero 2020	Diferencia
<b>Estepa</b>	352 kg/ha	13 kg/ha menos que el promedio
<b>Mallín</b>	1511 kg/ha	65 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

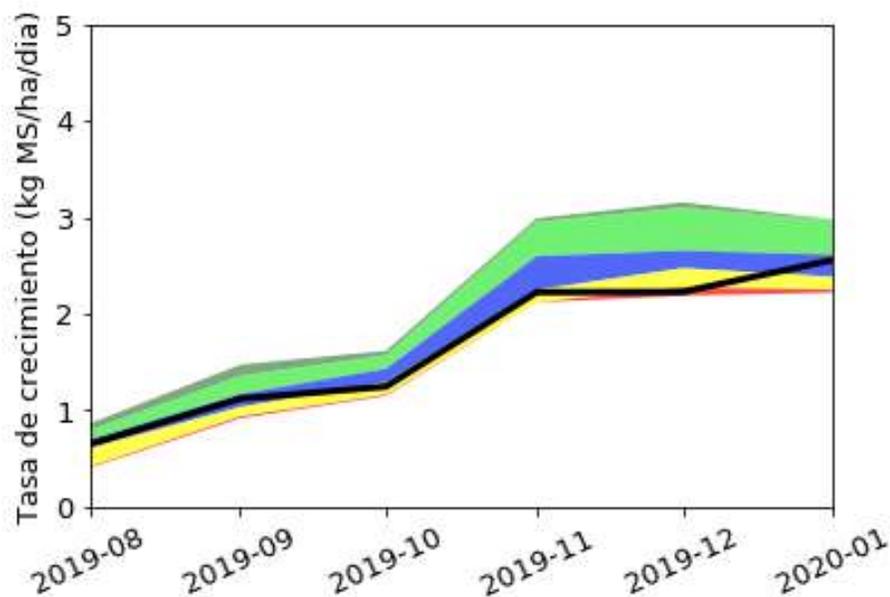


## Distrito Central; Erial (Región Patagónica)



### Producción de materia seca actual vs promedio

Estepa



#### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre agosto 2019 – enero 2020	Diferencia
<b>Estepa</b>	306 kg/ha	28 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

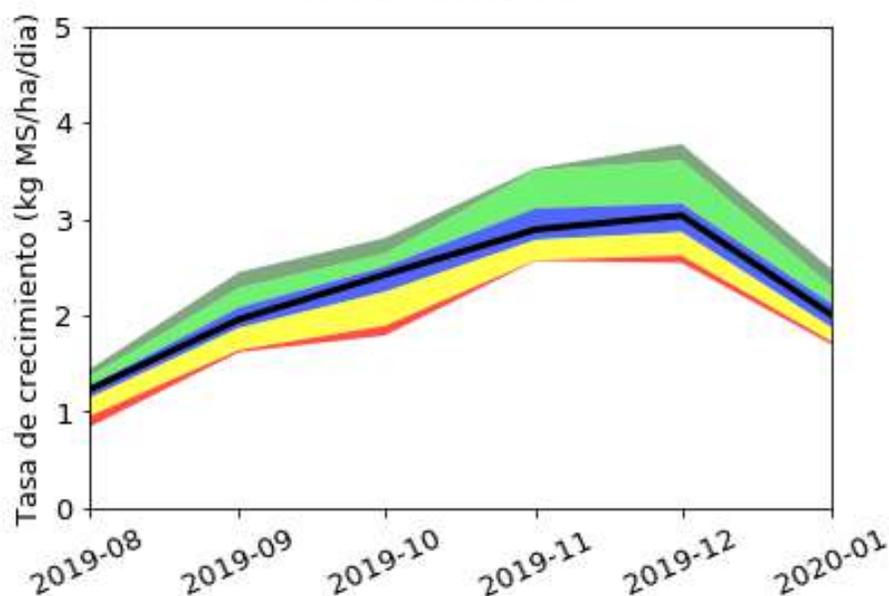


## Distrito del Golfo de San Jorge (Región Patagónica)



### Producción de materia seca actual vs promedio

Estepa



#### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre agosto 2019 – enero 2020	Diferencia
<b>Estepa</b>	413 kg/ha	6 kg/ha más que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

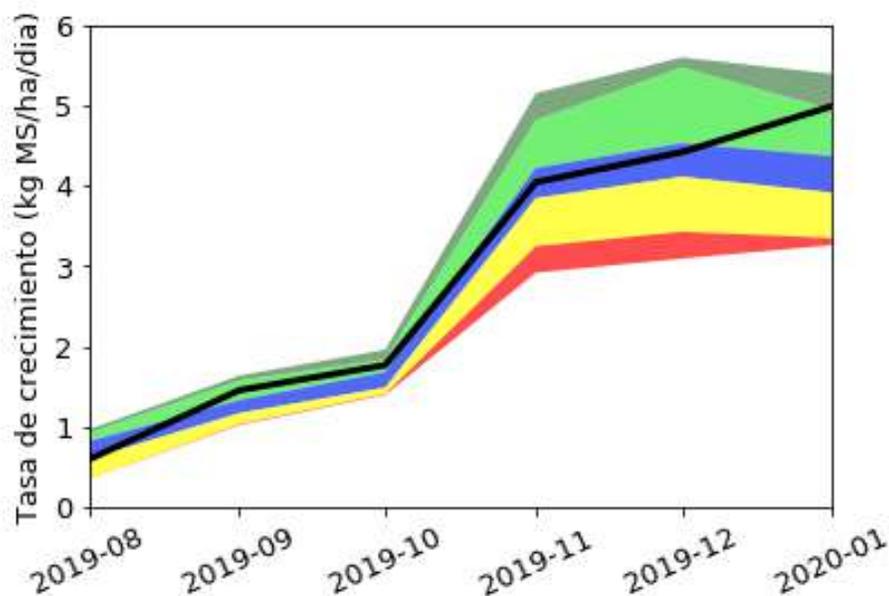


## Distrito central; Estepa arbustiva de mata negra (Región Patagónica)



### Producción de materia seca actual vs promedio

Estepa



#### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre agosto 2019 – enero 2020	Diferencia
<b>Estepa</b>	526 kg/ha	33 kg/ha menos que el promedio

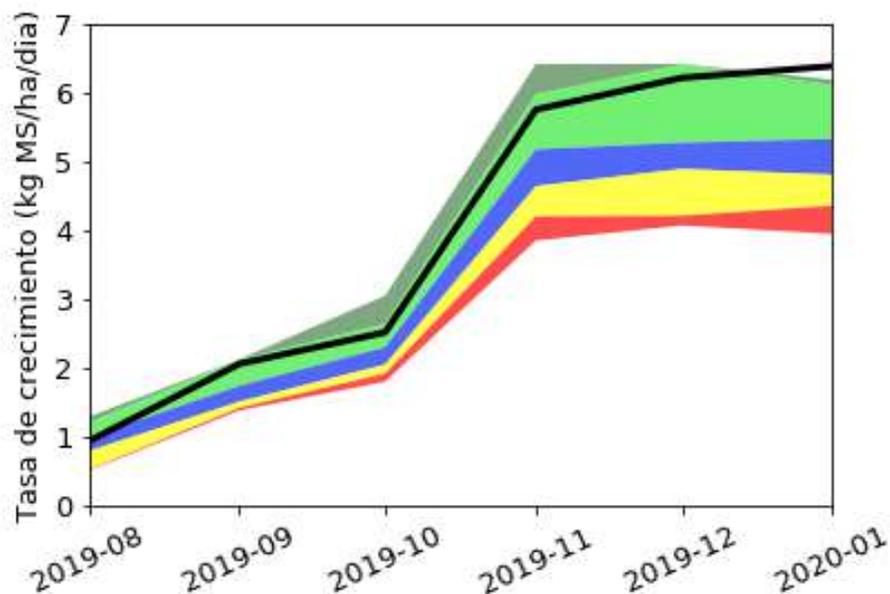
Ver [Métodos](#).

## Distrito Subandino; Estepa magallánica seca (Región Patagónica)



### Producción de materia seca actual vs promedio

Estepa



#### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

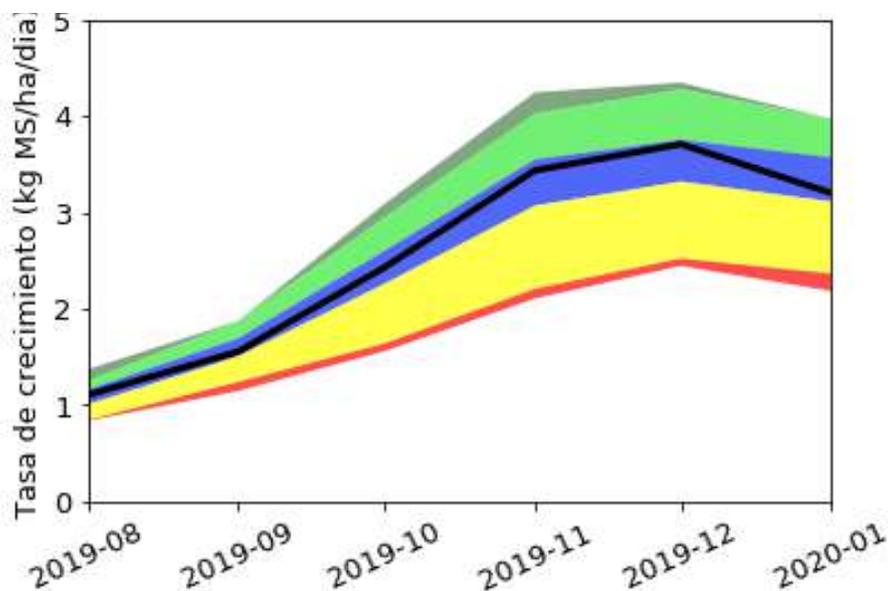
	Producción de materia seca acumulada en el semestre agosto 2019 – enero 2020	Diferencia
<b>Estepa</b>	726 kg/ha	117 kg/ha menos que el promedio

Ver [Métodos](#).

## Ecotono Rionegrino (Región Patagónica)

### Producción de materia seca actual vs promedio

Estepa



#### Producción de materia seca (actual vs. promedio)

- Actual
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre agosto 2019 – enero 2020	Diferencia
<b>Estepa</b>	470 kg/ha	18 kg/ha más que el promedio

Ver [Métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



## Métodos

**Mapa nacional de anomalía de la producción de materia seca.** Muestra la anomalía durante la última quincena de enero de 2020. La anomalía se calculó para cada píxel de 5,3 ha, a partir del IVN (índice verde normalizado, sensor MODIS) como:  $(\text{IVN actual} - \text{IVN promedio}) / (\text{desvío estándar IVN promedio})$ . El promedio se calculó con el registro de IVN desde 2000 y hasta 2019. El rango de colores abarca los percentiles 0-5 (rojo, producción de materia seca relativamente muy baja, ocurre el 5% de los años), 5-30 (amarillo, producción baja, ocurre el 25% de los años), 30-70 (azul, producción promedio o ligeramente superior o inferior, 40% de los años), 70-95 (verde claro, producción alta, 25% de los años) y 95-100 (verde oscuro, producción muy alta, 5% de los años). Así, por ejemplo, un área en rojo indica que la producción de materia seca de enero de 2020 fue tan baja como la registrada allí solo el 5% de los años, o 1 de cada 20 años. Algunas de las áreas del mapa están cubiertas mayormente por cultivos agrícolas, por lo que la observación de las anomalías solo tiene sentido si no hubo rotación de cultivos desde el 2000 al presente. Otras áreas están cubiertas mayormente por agua.

**Mapa nacional de anomalía acumulada de la producción de materia seca.** Muestra la anomalía acumulada desde noviembre 2019 a enero 2020. Se trata de áreas en las que la producción de materia seca fue baja o muy baja (percentiles 0-5 y 5-30 del mapa nacional de anomalía) y alta o muy alta (percentiles 70-95 y 95-100 del mapa nacional de anomalía) respecto al promedio durante los últimos tres meses. Por lo tanto, un área en rojo en este mapa indica que la producción de materia seca fue baja o muy baja (30% de los años) la mayor parte del tiempo (más del 80%) durante el trimestre noviembre y diciembre de 2019 y enero de 2020.

**Análisis por región.** Los gráficos muestran la producción de materia seca actual respecto al promedio histórico de los principales recursos forrajeros por región durante el último semestre. Se utilizó un sistema de seguimiento satelital a escala de píxel (5,3 ha) o potrero (varios píxeles). Para las regiones Chaco, Espinal, Monte, Pampa y Patagonia se estimó directamente la producción de materia seca, mientras que en la Mesopotamia un estimador de la producción de materia seca, la radiación absorbida por la vegetación. En todas las regiones la bandas de color con los valores promedio se calcularon tal como se indica para los mapas nacionales. En la tabla que sigue se indican las hectáreas relevadas en cada caso.

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



Región	Sub-región	Recurso forrajero	Superficie relevada (ha)
Chaco	Chaco Serrano	Pastura de pasto lloron	382
		Pastura de digitaria	482
	Chaco semiárido	Pasturas de gatton panic	12730
		Pasturas de gatton panic y grama rhodes	1601
Mesopotamia	Caldenal	Pastizales	784
		Pasturas polifíticas	208
	Valle actual del río Paraná	Vegetación espontánea	2683
	Albardón y planicie subcónica del Paraná	Vegetación espontánea	395428
	Terrazas del río Uruguay	Vegetación espontánea	183750
	Lomadas arenosas, planicies y depresiones	Vegetación espontánea	737491
	Depresión del Iberá	Vegetación espontánea	95653
	Cuchillas mesopotámicas, afloramientos rocosos y montes de ñandubay	Vegetación espontánea	1009316
	Colinas y llanuras del noreste	Vegetación espontánea	361071
	Malezales del Iby-Baí	Vegetación espontánea	709069
	Cuchillas mesopotámicas y montes de ñandubay	Vegetación espontánea	786305
	Pampa mesopotámica	no inundable	228893
		inundable	150478
	Delta	no inundable	8028
inundable		712611	
Monte	Monte Austral o Típico	CN	2422
	Monte Oriental o de Transición	CN	4765
		P	668
Pampa	Pampa Ondulada	Pastizales	2072
		Pasturas polifíticas	180
	Pampa interior plana	Pasturas polifíticas	217
	Pampa interior occidental	Pasturas de alfalfa	615
	Pampa Deprimida	Pastizales	9400
		Pasturas de agropiro	5522
		Pasturas polifíticas	4558
	Pampa Austral	Pastizales	323
Pasturas de agropiro		138	
Pasturas polifíticas		610	
Patagonia	Distrito de la Payunia	Estepas	127
	Distrito Subandino; Estepa de coirón blanco	Estepas	62943
		Mallines	8754
	Distrito Occidental	Estepas	38438
		Mallines	9049
	Distrito Central; Estepa arbustiva de quilenbai	Estepas	896
	Distrito Central; Estepa arbustiva serrana	Estepas	909
		Mallines	327
	Distrito Central; Erial	Estepas	1564
	Distrito del Golfo San Jorge	Estepas	345
	Distrito Central; Estepa arbustiva de mata negra	Estepas	508
Distrito Subandino; Estepa magallánica seca	Estepas	535	
Ecotono Rionegrino	Estepas	467	
<b>TOTAL</b>			<b>5552451</b>

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

