

Informe nacional de la situación forrajera (otoño 2017)

Abril 2017

La producción de materia seca de la primera quincena de abril comparada con el promedio 2000-2016 del mismo período fue:

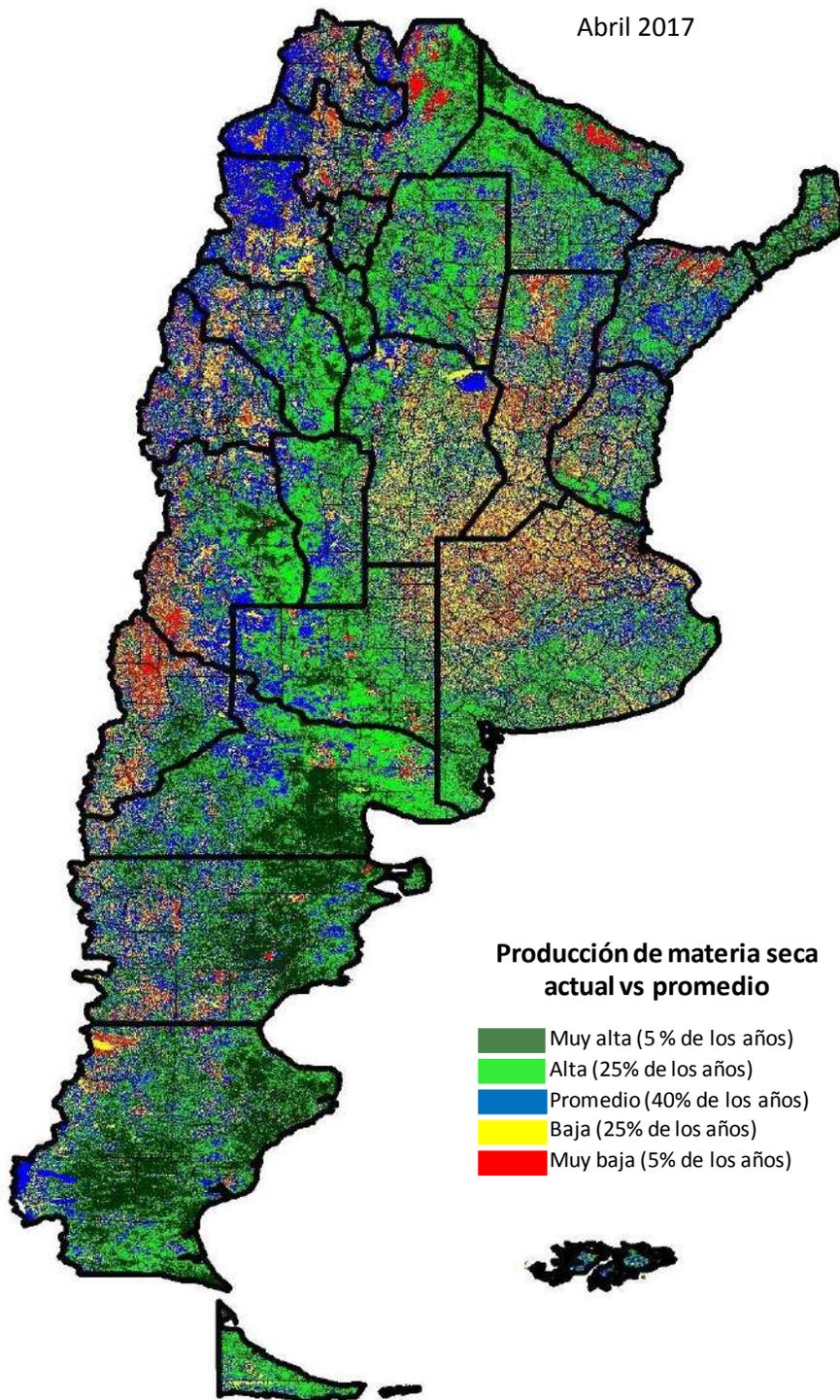
- baja y muy baja en áreas relativamente pequeñas del norte de Corrientes, noreste de Formosa, NOA, noroeste de Santa Cruz, sudoeste de Mendoza y oeste de Neuquén. También en prácticamente toda la región agrícola pampeana.
- similar al promedio en centro este de Buenos Aires y Corrientes, norte de Entre Ríos, NOA, Cuyo y norte de la Patagonia.
- alta y muy alta en las regiones Chaqueña y del Monte y el este de la

Ver períodos anteriores (páginas 2 a 4)

Ver análisis detallados por región basados en observaciones a nivel de potrero (últimos 6 meses)

- ❖ [Chaco](#) (página 5)
- ❖ [Pampa](#) (páginas 6 a 8)
- ❖ [Patagonia](#) (páginas 9 a 11)
- ❖ [Mesopotamia](#) (páginas 12 a 22)

Ver Métodos [aquí](#).



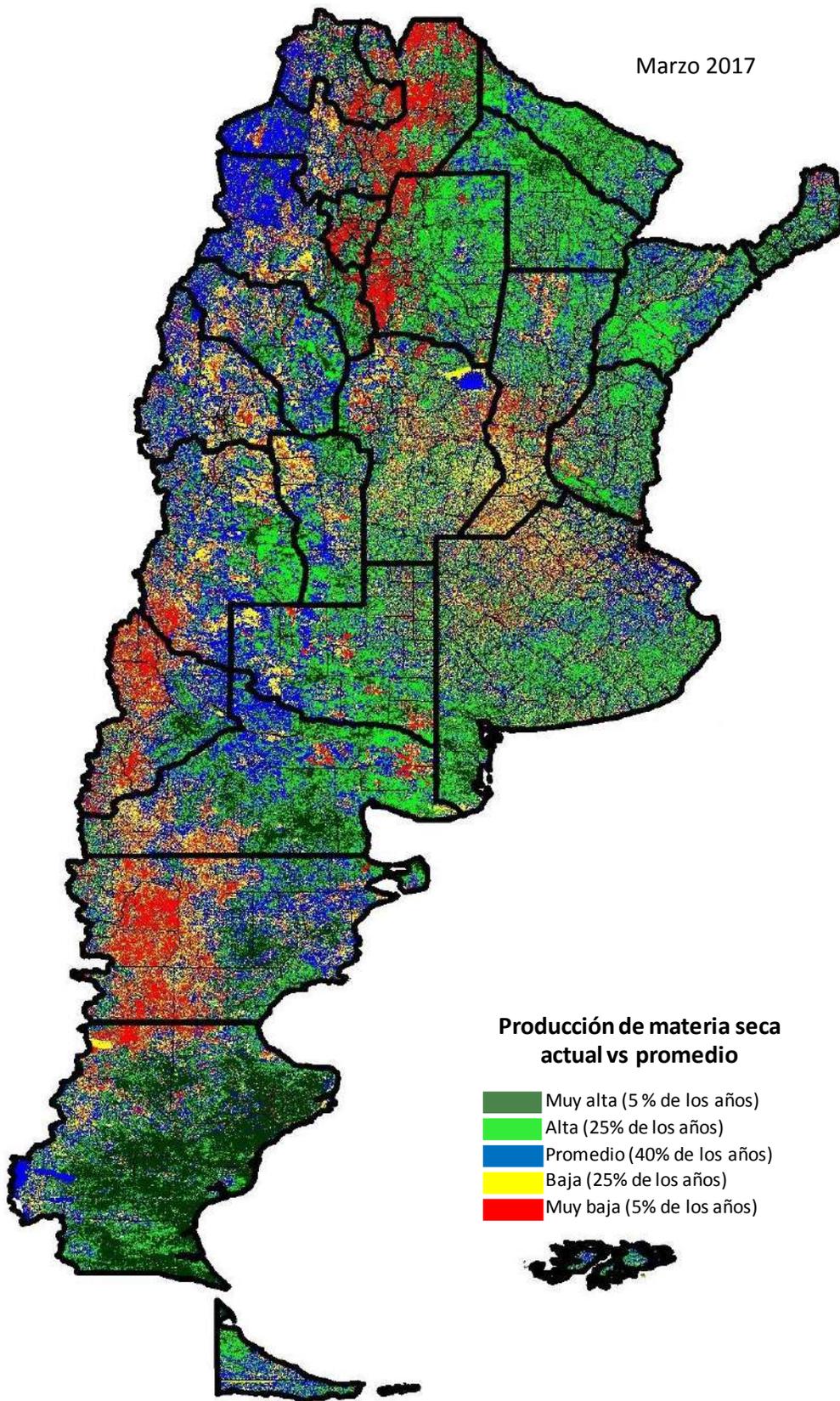
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



Marzo 2017



Producción de materia seca actual vs promedio

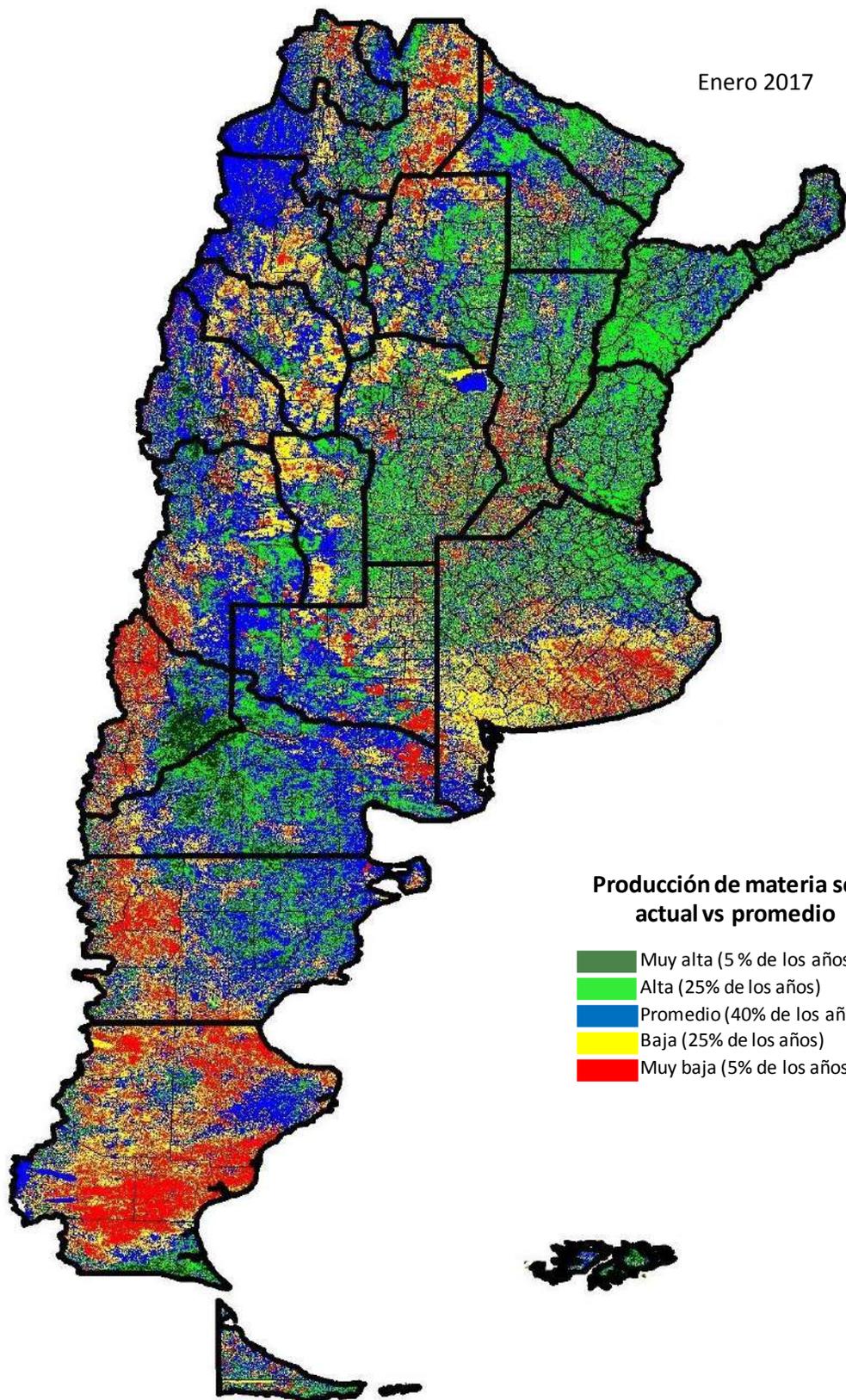
- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:





Enero 2017

Producción de materia seca actual vs promedio

- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

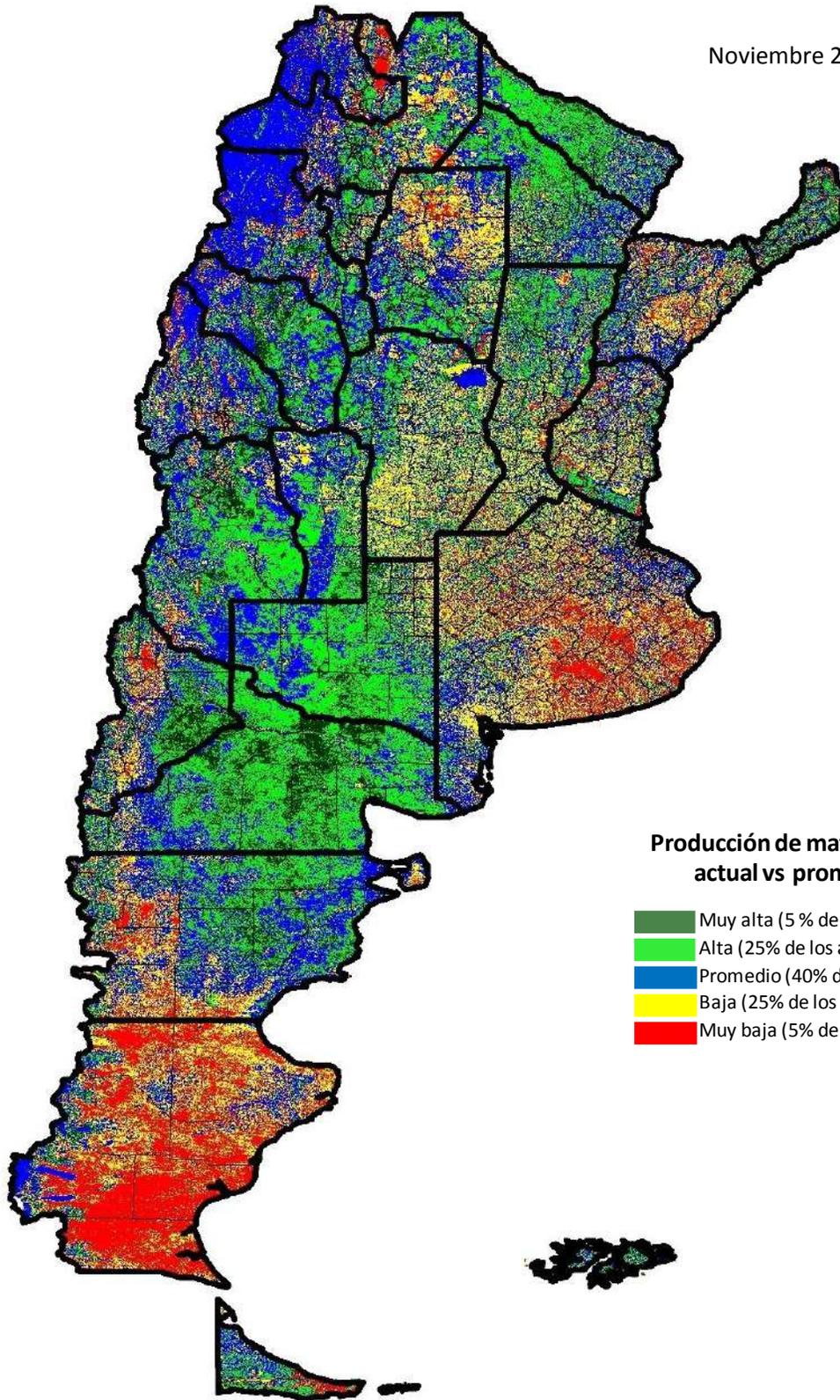
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



Noviembre 2016



Producción de materia seca actual vs promedio

- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



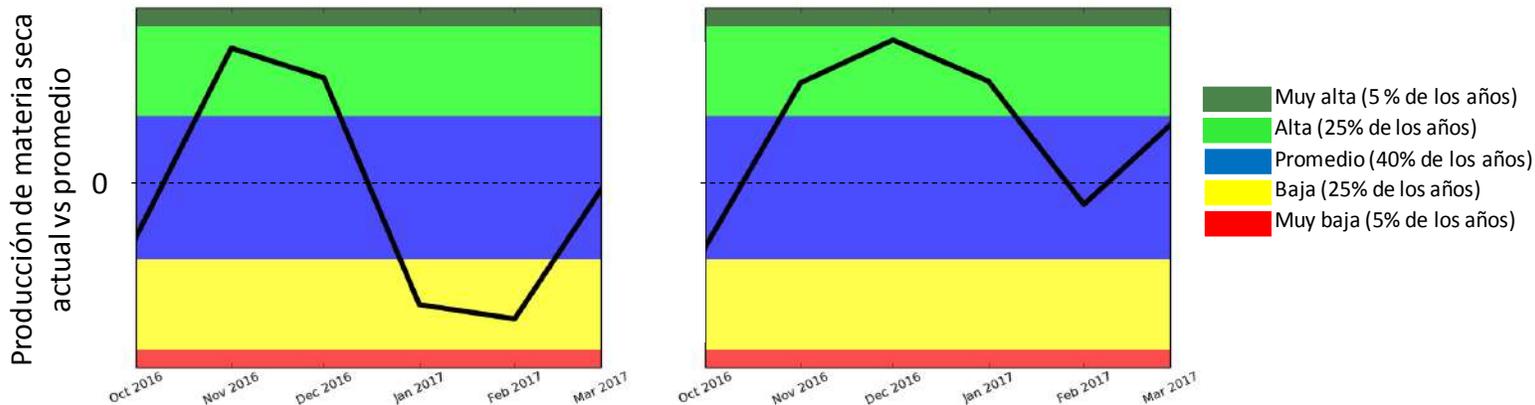
Chaco semiárido (Región Chaqueña)



Producción de materia seca actual vs promedio

Pasturas de gatton panic

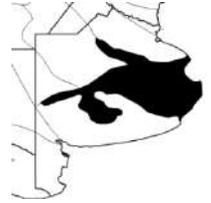
Pasturas de gatton panic y grama rhodes



	Producción de materia seca acumulada en el semestre octubre – marzo 2017	Diferencia
Pasturas de gatton panic	5409 kg/ha	451 kg/ha menos que el promedio
Pasturas de gatton panic y grama rhodes	7218 kg/ha	1741 kg/ha más que el promedio

Ver [métodos](#).

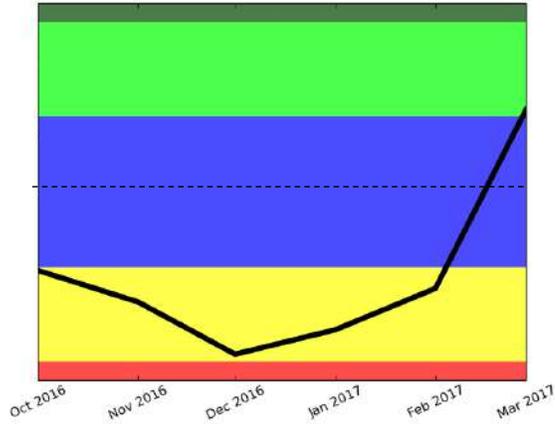
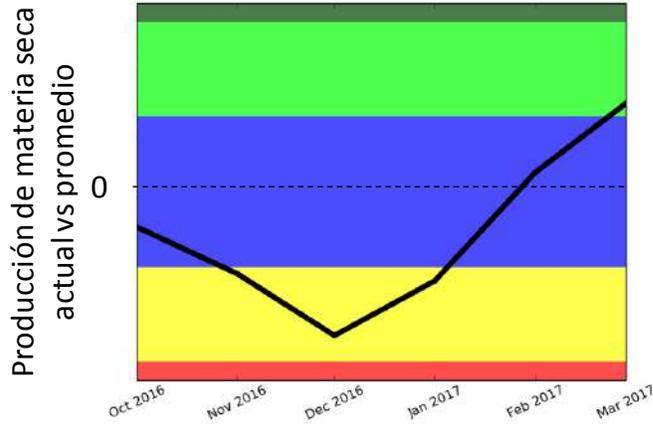
Pampa Deprimida (Región Pampeana)



Producción de materia seca actual vs promedio

Pastizales

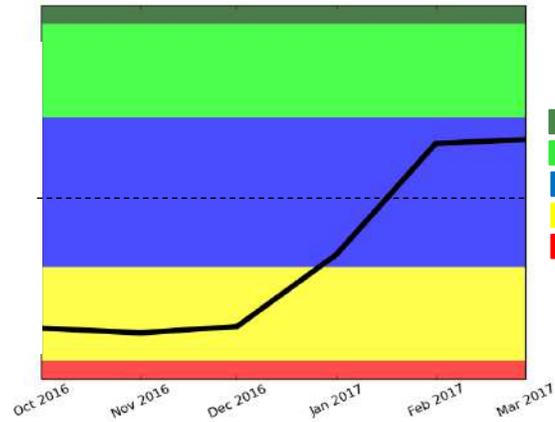
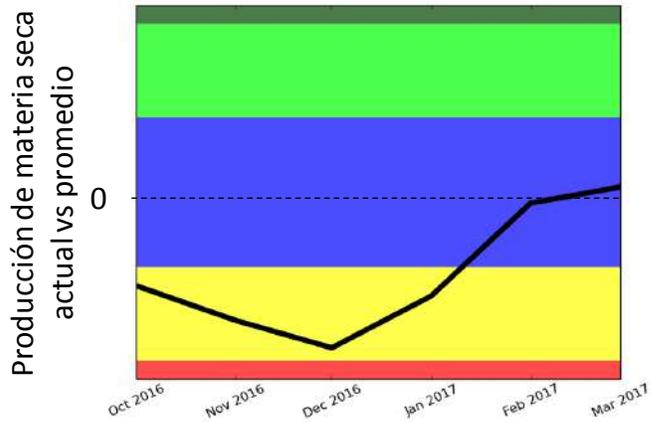
Pasturas de Agropiro



- Muy alta (5% de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

Pasturas polifíticas

Verdeos de verano



- Muy alta (5% de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



	Producción de materia seca acumulada en el semestre octubre – marzo 2017	Diferencia
Pastizales	2600 kg/ha	224 kg/ha menos que el promedio
Pasturas de Agropiro	2324 kg/ha	471 kg/ha menos que el promedio
Pasturas polifíticas	3658 kg/ha	840 kg/ha menos que el promedio
Verdeos de verano	11820 kg/ha	1217 kg/ha menos que el promedio

Ver [métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Facultad de Agronomía
Universidad de Buenos Aires



Ministerio de Agroindustria
Presidencia de la Nación

Financiado por:



Instituto de Promoción
de la Carne Vacuna
Argentina



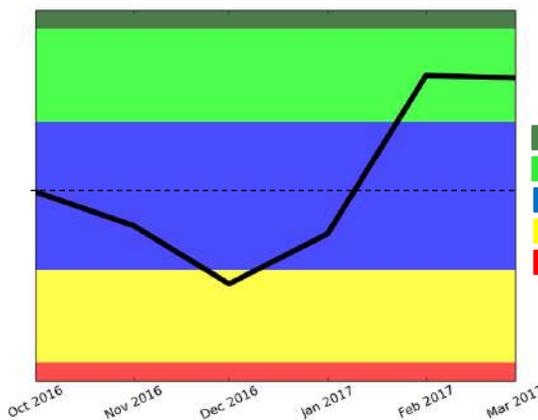
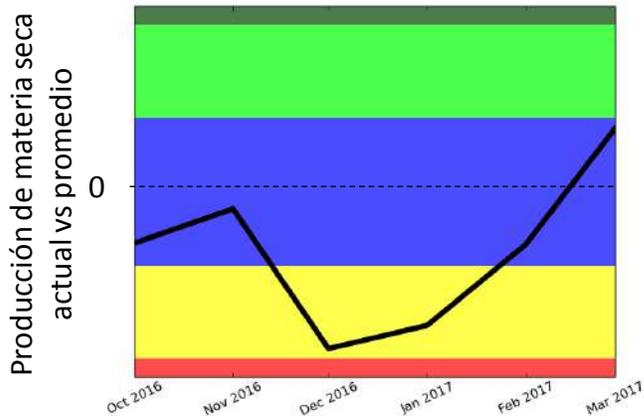
Pampa Austral (Región Pampeana)



Producción de materia seca actual vs promedio

Pastizales

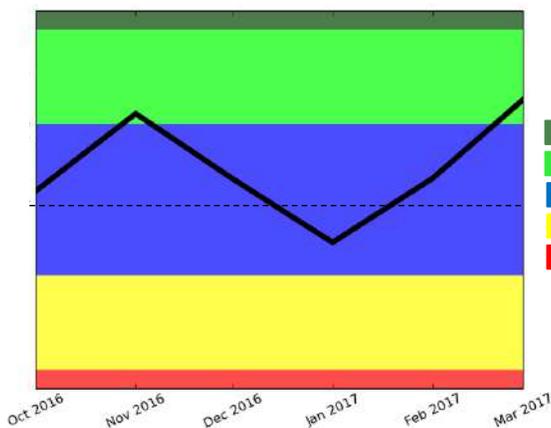
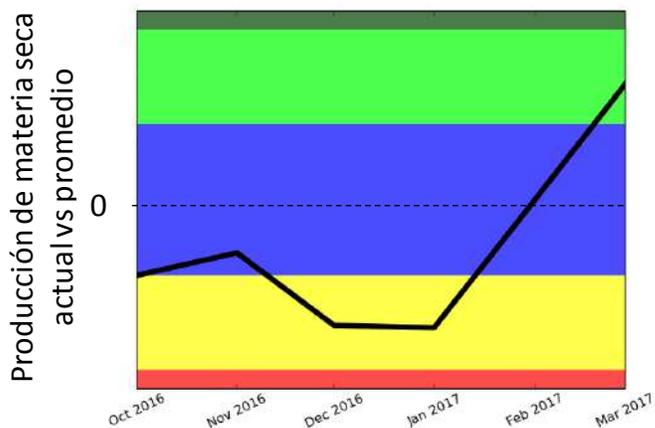
Pasturas de Agropiro



- Muy alta (5% de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

Pasturas polifíticas

Verdeos de verano



- Muy alta (5% de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



	Producción de materia seca acumulada en el semestre octubre – marzo 2017	Diferencia
Pastizales	2443 kg/ha	252 kg/ha menos que el promedio
Pasturas de Agropiro	2220 kg/ha	20 kg/ha más que el promedio
Pasturas polifíticas	4393 kg/ha	534 kg/ha menos que el promedio
Verdeos de verano	14996 kg/ha	1500 kg/ha más que el promedio

Ver [métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Facultad de Agronomía
Universidad de Buenos Aires



Ministerio de Agroindustria
Presidencia de la Nación

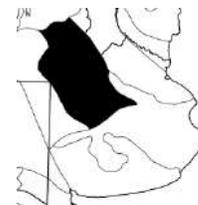
Financiado por:



Instituto de Promoción
de la Carne Vacuna
Argentina



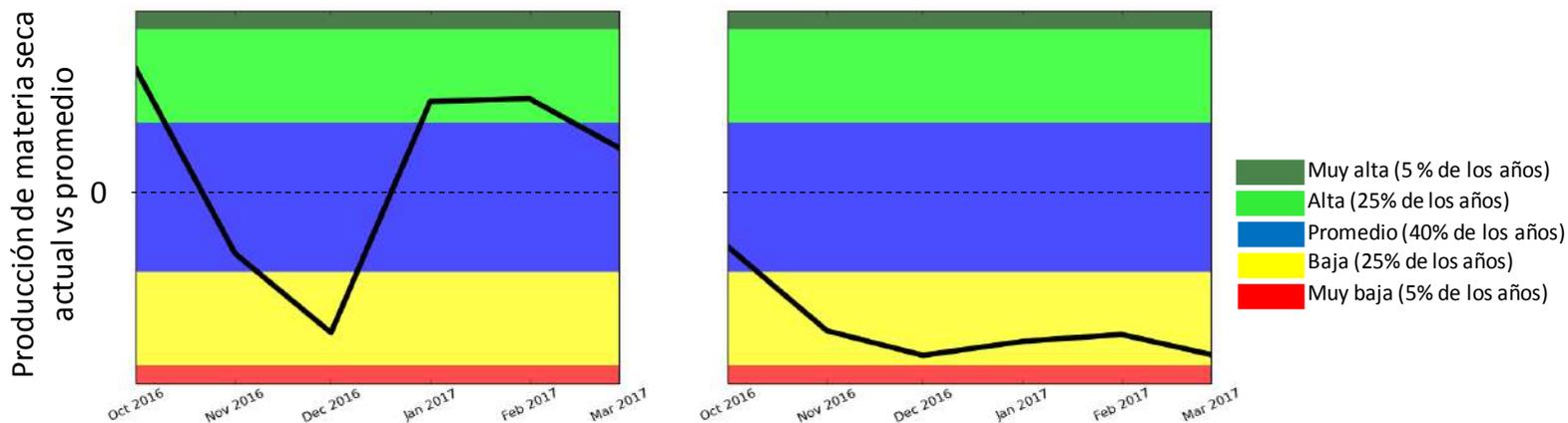
Pampa interior plana (Región Pampeana)



Producción de materia seca actual vs promedio

Pastizales

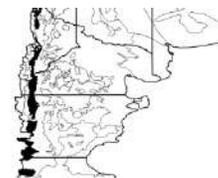
Pasturas polifíticas



	Producción de materia seca acumulada en el semestre octubre – marzo 2017	Diferencia
Pastizales	3267 kg/ha	250 kg/ha más que el promedio
Pasturas polifíticas	3734 kg/ha	1463 kg/ha menos que el promedio

Ver [métodos](#).

Estepa gramínea de *Festuca pallescens* (Región Patagónica)

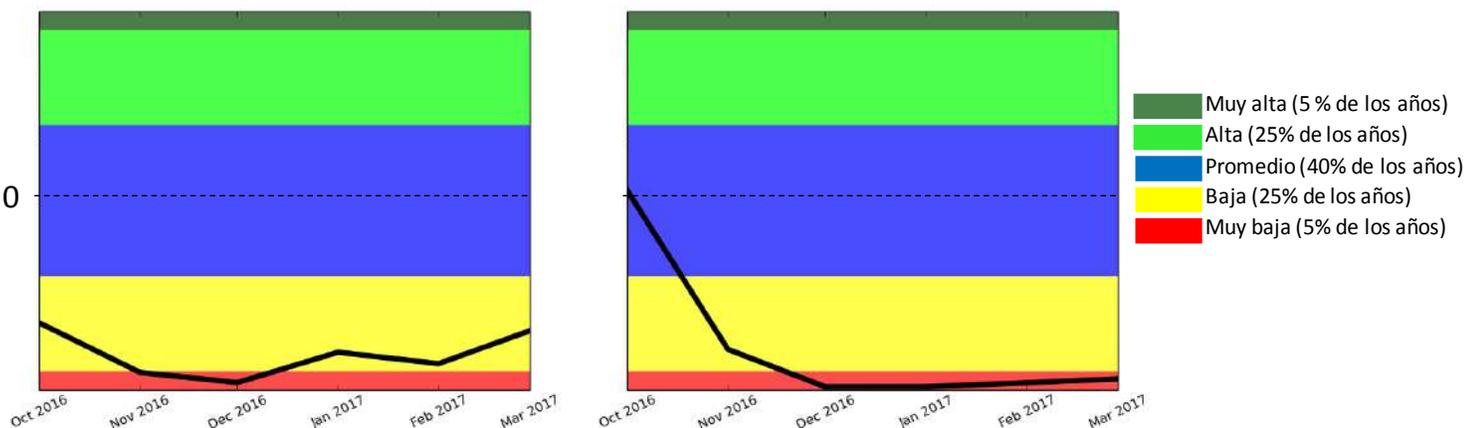


Producción de materia seca actual vs promedio

Estepas

Mallines

Producción de materia seca actual vs promedio



	Producción de materia seca acumulada en el semestre octubre – marzo 2017	Diferencia
Estepas	870 kg/ha	134 kg/ha menos que el promedio
Mallines	4010 kg/ha	1205 kg/ha menos que el promedio

Ver [métodos](#).

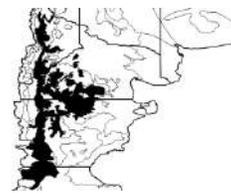
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



Estepa arbustivo-graminosa (Región Patagónica)

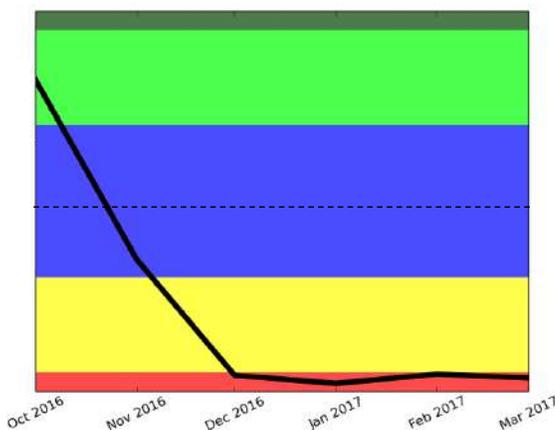
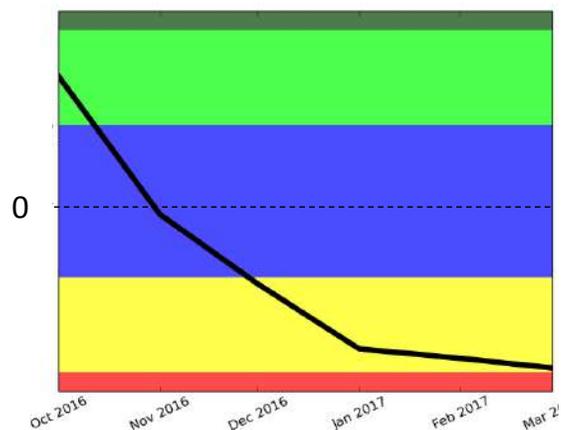


Producción de materia seca actual vs promedio

Estepas

Mallines

Producción de materia seca actual vs promedio



- Muy alta (5 % de los años)
- Alta (25% de los años)
- Promedio (40% de los años)
- Baja (25% de los años)
- Muy baja (5% de los años)

	Producción de materia seca acumulada en el semestre octubre – marzo 2017	Diferencia
Estepas	672 kg/ha	32 kg/ha menos que el promedio
Mallines	3254 kg/ha	760 kg/ha menos que el promedio

Ver [métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



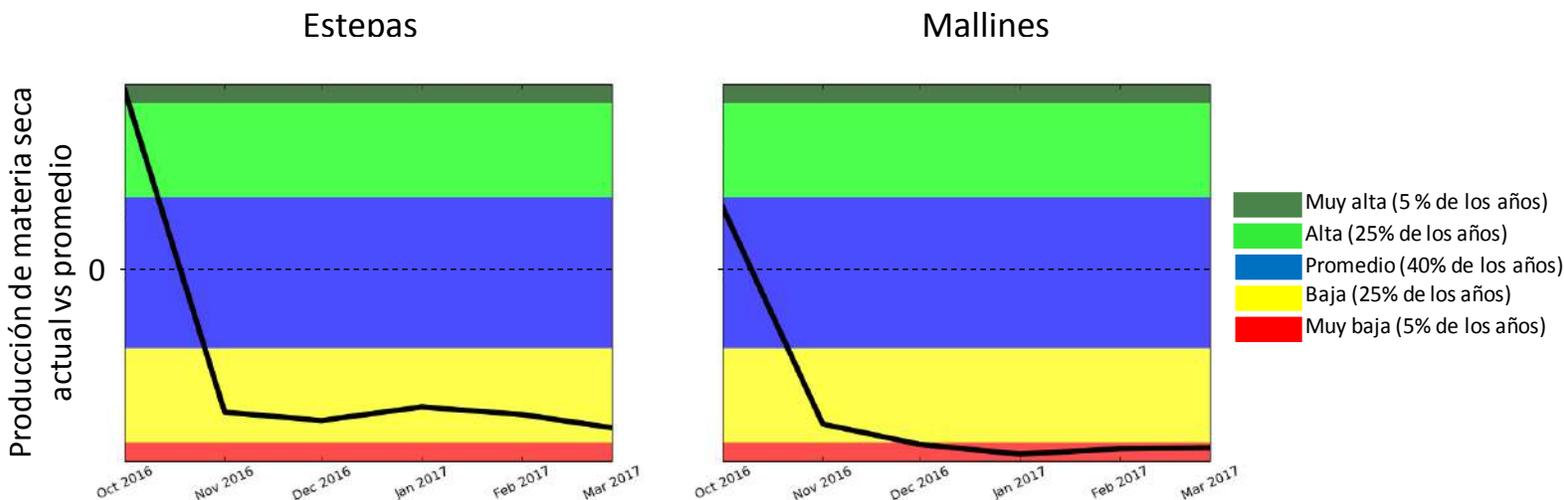
Financiado por:



Estepa arbustiva serrana (Región Patagónica)



Producción de materia seca actual vs promedio



	Producción de materia seca acumulada en el semestre octubre – marzo 2017	Diferencia
Estepas	555 kg/ha	20 kg/ha menos que el promedio
Mallines	967 kg/ha	575 kg/ha menos que el promedio

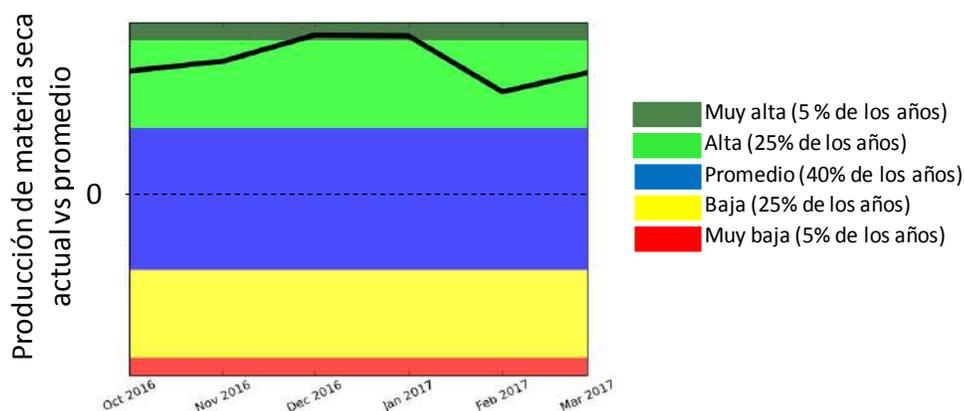
Ver [métodos](#).

Valle actual del río Paraná (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



Ver [métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

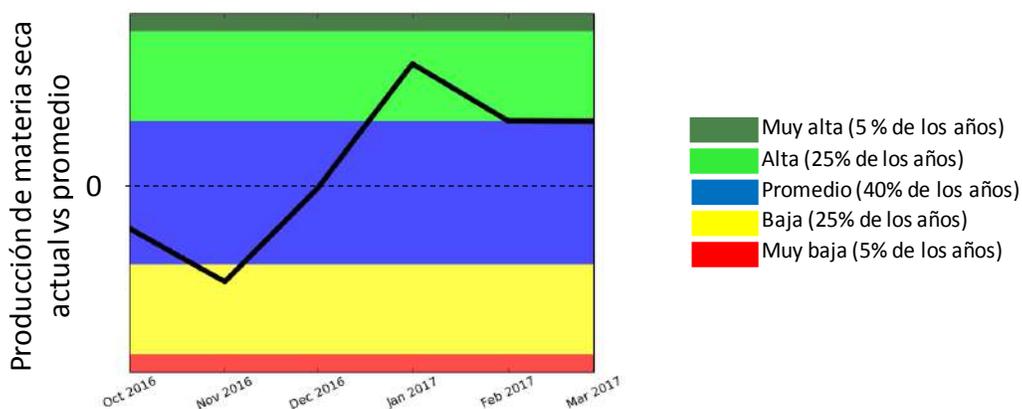


Albardón y planicie subcónica del Paraná (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



Ver [métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

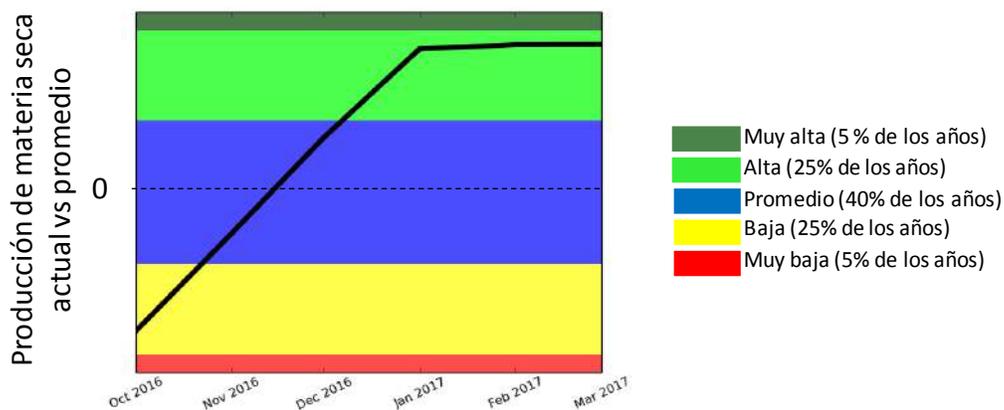


Terrazas del río Uruguay (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



Ver [métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

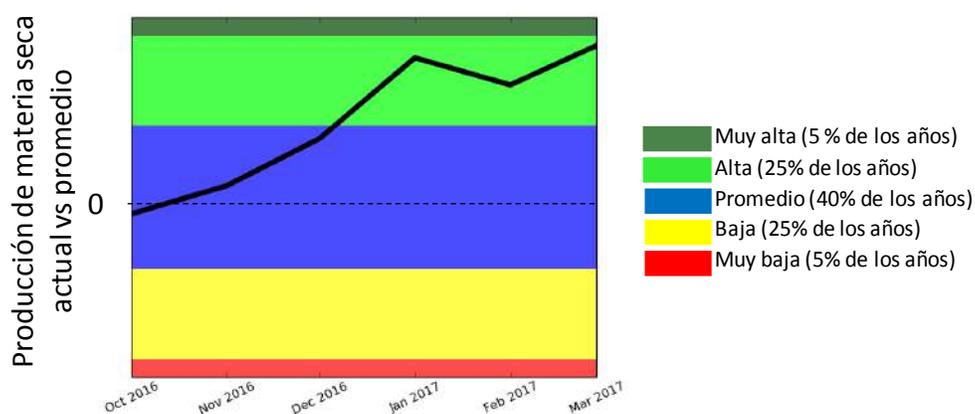


Lomadas arenosas, planicies y depresiones (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



Ver [métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

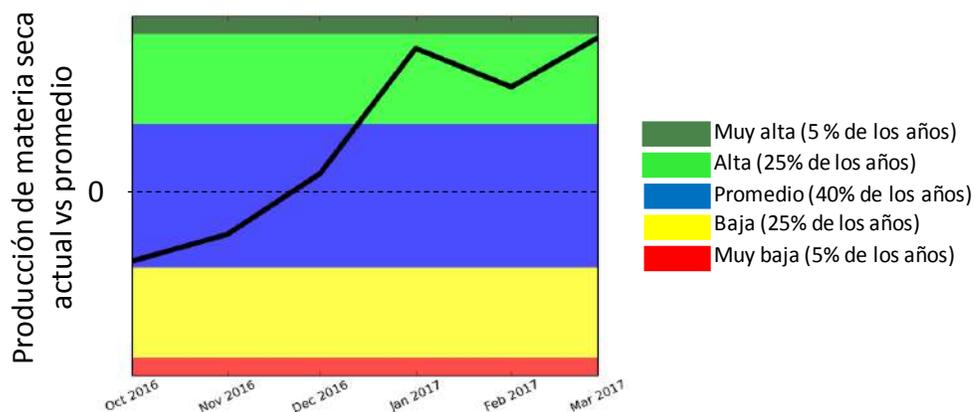


Depresión del Iberá (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



Ver [métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



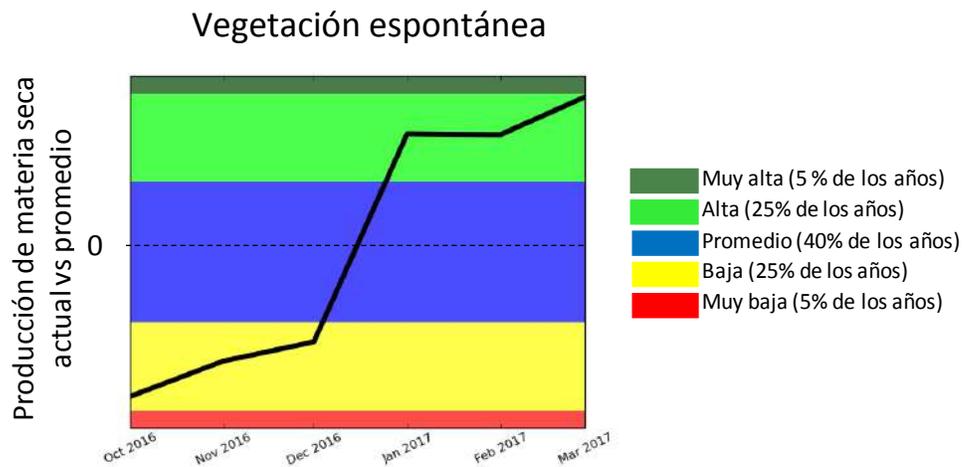
Financiado por:



Cuchillas mesopotámicas, afloramientos rocosos y montes de ñandubay (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio



Ver [métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

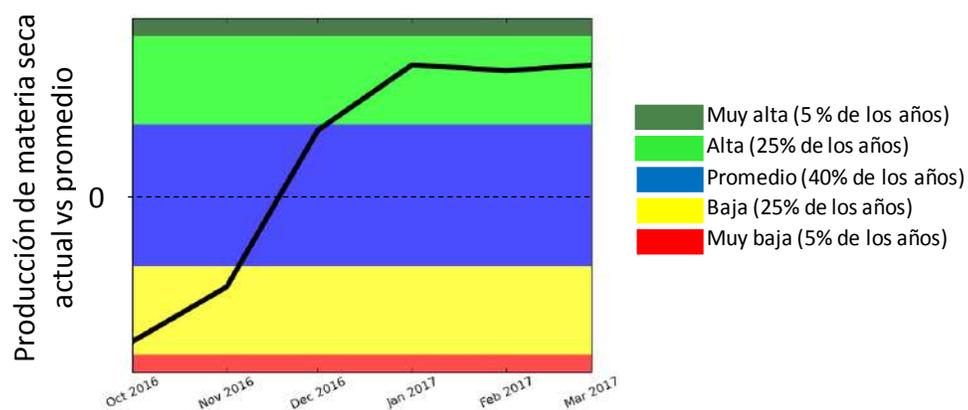


Colinas y llanuras del noreste (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



Ver [métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

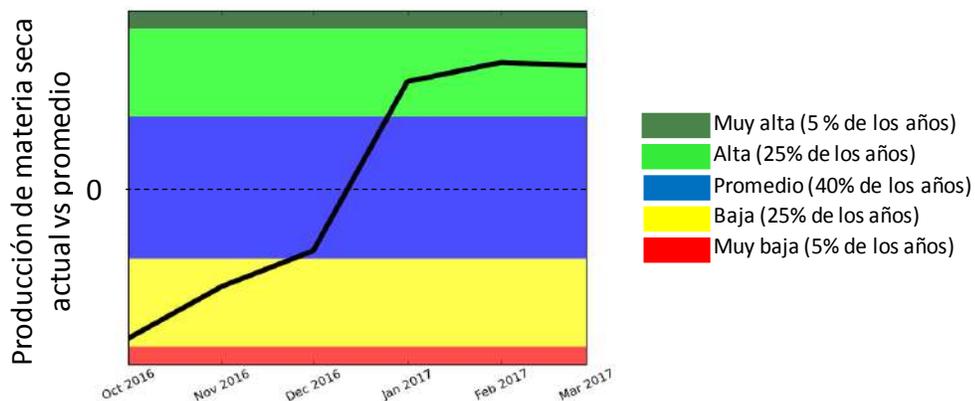


Malezales del Iby-Baí (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



Ver [métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Facultad de Agronomía
Universidad de Buenos Aires



Ministerio de Agroindustria
Presidencia de la Nación

Financiado por:



Instituto de Promoción
de la Carne Vacuna
Argentina

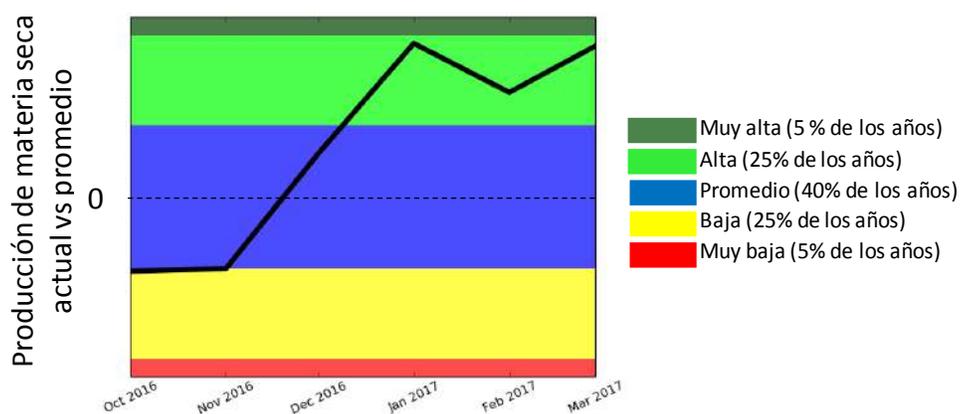


Cuchillas mesopotámicas y montes de ñandubay (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea



Ver [métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



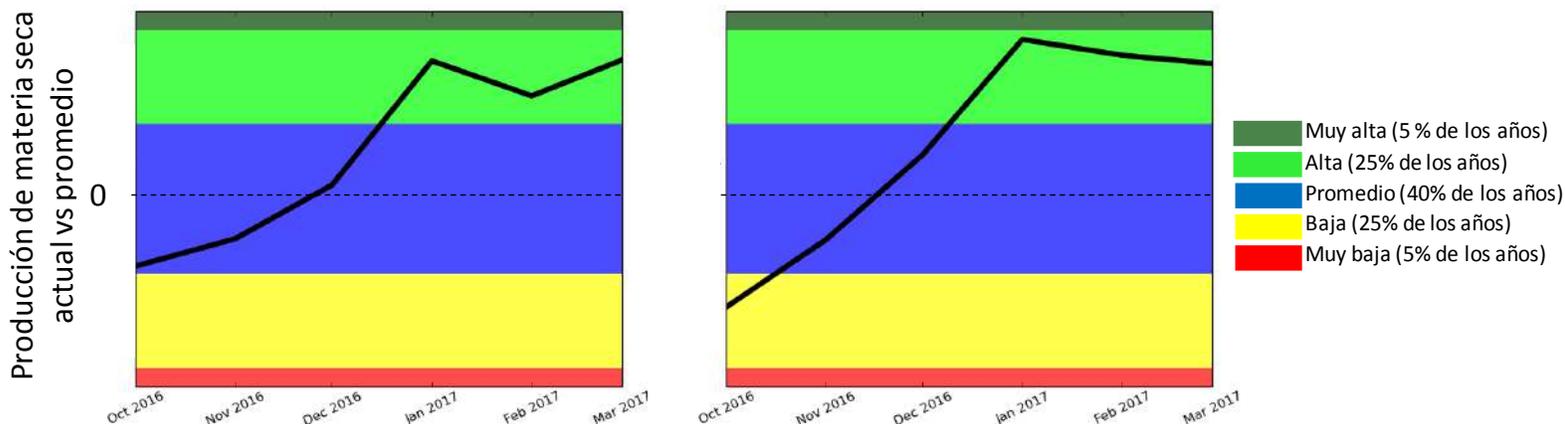
Pampa mesopotámica (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea
(no inundable)

Vegetación espontánea
(inundable)



Ver [métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



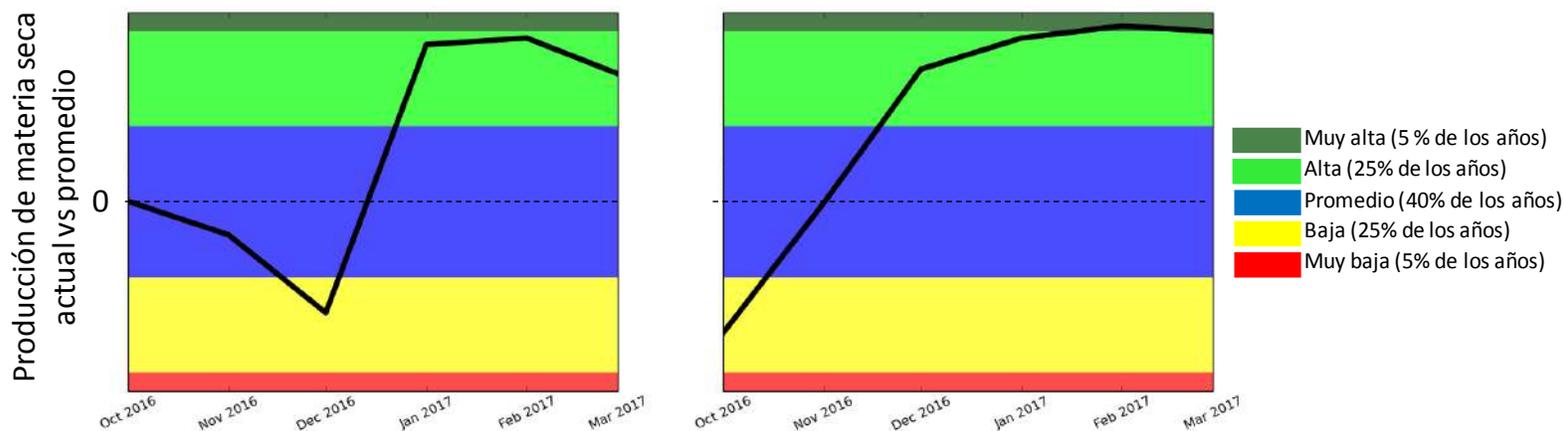
Delta (Región Mesopotámica)



Producción de materia seca actual vs promedio

Vegetación espontánea
(no inundable)

Vegetación espontánea
(inundable)



Ver [métodos](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



Métodos

Mapas nacionales. Muestran la anomalía de la producción de materia seca durante las primeras quincenas de abril, marzo y enero de 2017, y de noviembre de 2016. La anomalía se calculó a partir del IVN (índice verde normalizado, sensor MODIS) como: $(IVN \text{ actual} - IVN \text{ promedio}) / (\text{desvío estándar IVN promedio})$. Los promedios se calcularon con los registros desde 2000 y hasta el año anterior al actual (por ejemplo, la anomalía de marzo 2017 se calculó sobre el promedio de marzo 2000-16). El rango de colores abarca los percentiles 0-5 (rojo, producción de materia seca relativamente muy baja, ocurre el 5% de los años), 5-30 (amarillo, producción baja, ocurre el 25% de los años), 30-70 (azul, producción promedio o ligeramente superior o inferior, 40% de los años), 70-95 (verde claro, producción alta, 25% de los años) y 95-100 (verde oscuro, producción muy alta, 5% de los años). Así, por ejemplo, en el primer mapa un área en rojo indica que la producción de materia seca de marzo 2017 fue tan baja como la registrada allí solo el 5% de los años o 1 de cada 20 años. Algunas de las áreas del mapa están cubiertas mayormente por cuerpos de agua. Otras por cultivos agrícolas, por lo que la observación de las anomalías solo tiene sentido si no hubo rotación de cultivos desde el 2000 al presente.

Análisis por región. Los gráficos muestran la anomalía de la producción de materia seca de los principales recursos forrajeros por región durante el último semestre. Se utilizó un sistema de seguimiento satelital a escala de pixel (5 ha) o potrero (varios pixeles). Para las regiones Chaco, Pampa y Patagonia se estimó la anomalía directamente a partir de la producción de materia seca, mientras que en la Mesopotamia se estimó a partir de la radiación absorbida por la vegetación. La anomalía se calculó de igual manera que en el caso anterior. En la tabla aquí debajo se indican las hectáreas relevadas en cada caso.

Sistema Nacional de Diagnóstico, Planificación, Seguimiento y Prospección Forrajera en Sistemas Ganaderos

Chaco		Pasturas de gatton panic	16096	
Chaco semiárido		Pasturas de gatton panic y grama rhodes	1600	
		Pastizales	17103	
	Pampa Deprimida	Pasturas de Agropiro	760	
		Pasturas polifíticas	5920	
		Verdeos de verano	869	
	Pampa	Pastizales	1643	
	Pampa Austral	Pasturas de Agropiro	2544	
		Pasturas polifíticas	3170	
		Verdeos de verano	424	
	Pampa interior plana	Pastizales	85	
		Pasturas polifíticas	190	
	Estepa gramínea de Festuca pallescens	Estepas	64700	
		Mallines	9750	
	Patagonia	Estepas	42700	
	Estepa arbustivo gramínea	Mallines	11100	
		Estepas	630	
	Estepa arbustivo serrana	Mallines	390	
	Valle actual del río Paraná	Vegetación espontánea	2683	
	Albardón y planicie subcónica del Paraná	Vegetación espontánea	395428	
	Terrazas del río Uruguay	Vegetación espontánea	183750	
	Lomadas arenosas, planicies y depresiones	Vegetación espontánea	737491	
	Depresión del Iberá	Vegetación espontánea	95653	
	Cuchillas mesopotámicas, afloramientos rocosos y montes de ñandubay	Vegetación espontánea	1009316	
	Mesopotamia	Colinas y llanuras del noreste	Vegetación espontánea	361071
		Malezales del Iby-Baí	Vegetación espontánea	709069
		Cuchillas mesopotámicas y montes de ñandubay	Vegetación espontánea	786305
		Pampa mesopotámica, no inundable	Vegetación espontánea	228893
		Pampa mesopotámica, inundable	Vegetación espontánea	150478
		Delta, no inundable	Vegetación espontánea	8028
		Delta, inundable	Vegetación espontánea	712611

Proyecto co-creado entre:



Facultad de Agronomía
Universidad de Buenos Aires



Ministerio de Agroindustria
Presidencia de la Nación

Financiado por:



Instituto de Promoción
de la Carne Vacuna
Argentina

