

Informe nacional de la situación forrajera (primavera 2016)*

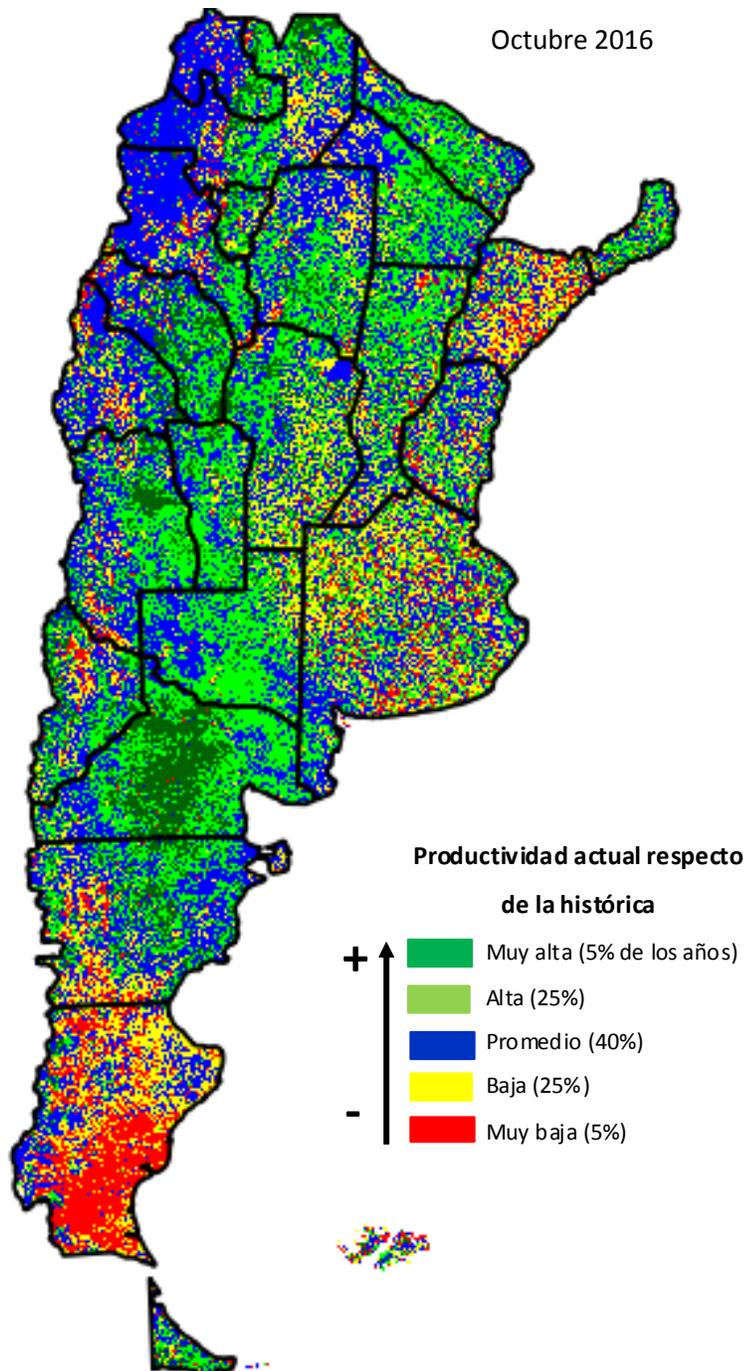
La productividad de la segunda quincena de octubre comparada con el promedio 2000-2015 del mismo período fue:

- Baja y muy baja en el sur de la Patagonia, en algunos sectores de Chubut y Neuquén y en el este de Corrientes.
- Similar al promedio en el noroeste del país, desde Jujuy hasta San Juan y en parte de Mendoza, también en el oeste de La Pampa, en el norte de Santiago del Estero, noroeste del Chaco, norte de Entre Ríos y parte de Chubut.
- Alta y muy alta en el norte y centro del país y el norte de la Patagonia.

Ver métodos [aquí](#).

Ver análisis detallados por región basados en observaciones a nivel de potrero (últimos 6 meses).

Octubre 2016



Proyecto co-creado entre:



Facultad de Agronomía
Universidad de Buenos Aires



Ministerio de Agroindustria
Presidencia de la Nación

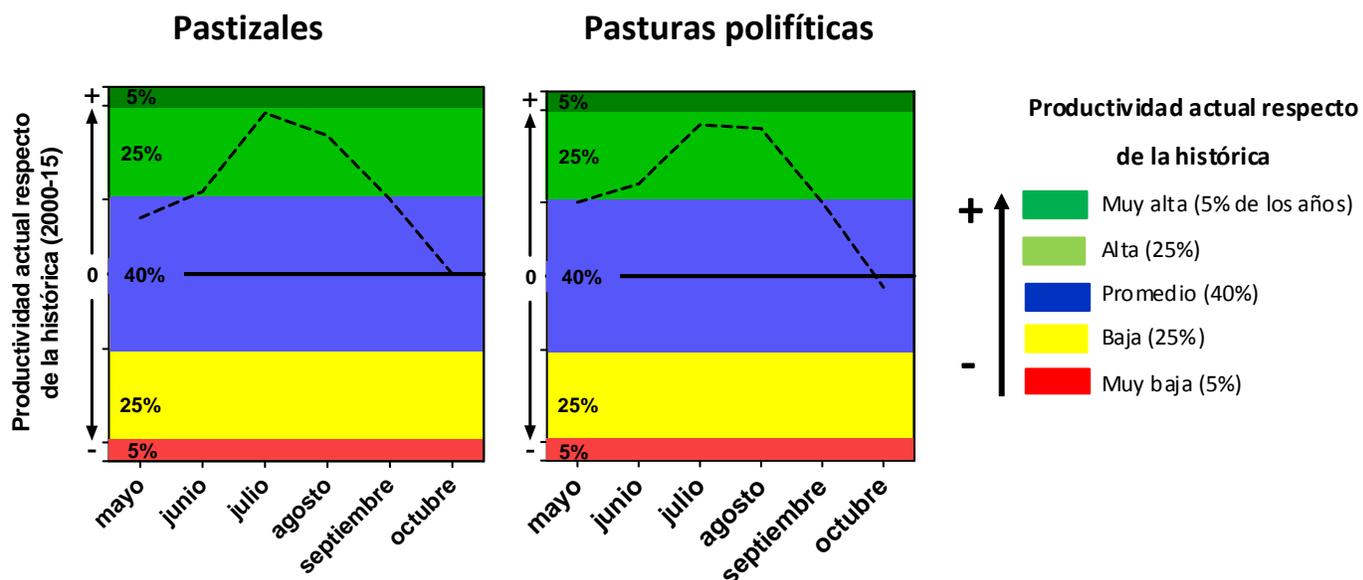
Financiado por:



Instituto de Promoción
de la Carne Vacuna
Argentina



Región Pampeana (Pampa Deprimida)



	Productividad acumulada en el semestre mayo-octubre 2016	Anomalía
Pastizales	1960 Kg/ha	150 kg/ha más que el promedio
Pastura polifítica	2760 Kg/ha	460 kg/ha más que el promedio

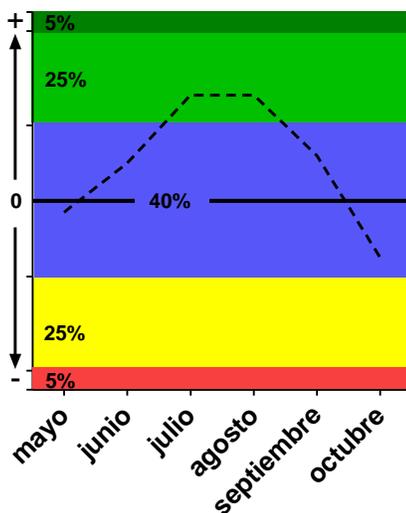
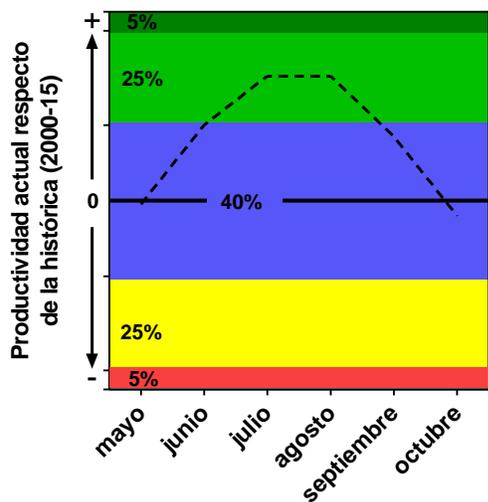
Ver métodos [aquí](#).

Región Pampeana (Pampa Austral)



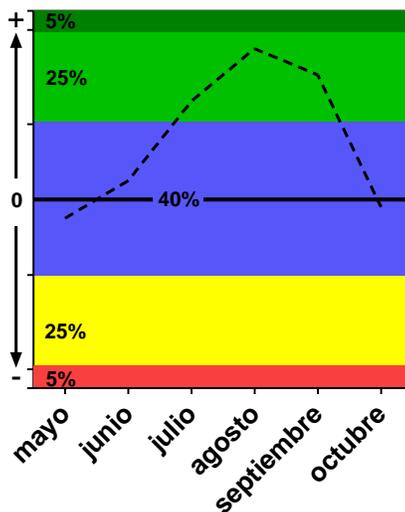
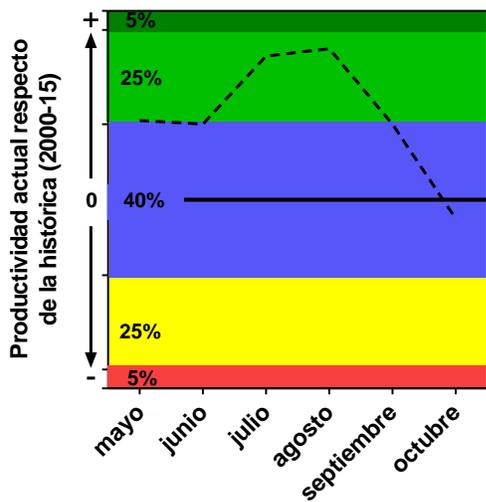
Pastizales

Pasturas de Agropiro



Pasturas polifíticas

Verdeos de invierno



Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



	Productividad acumulada en el semestre mayo – octubre 2016	Anomalía
Pastizales	1690 kg/ha	67 Kg/ha más que el promedio
Pasturas de agropiro	1650 Kg/ha	13 Kg/ha más que el promedio
Pasturas polifíticas	2840 Kg/ha	290 Kg/ha más que el promedio
Verdeos de invierno	2060 Kg/ha	260 Kg/ha más que el promedio

Ver métodos [aquí](#).

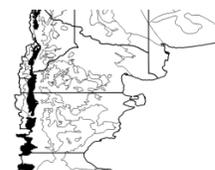
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

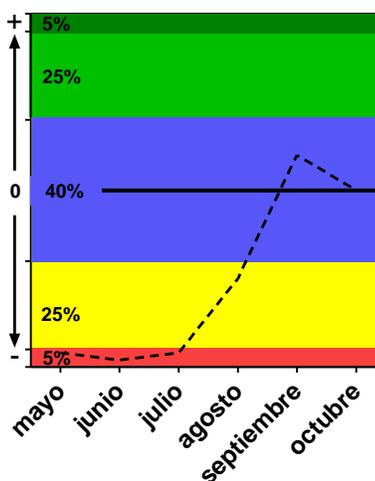
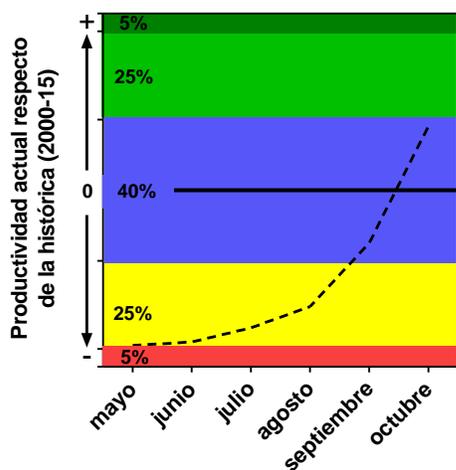


Región Patagónica (Estepa gramínea de *Festuca pallescens*)



Estepas

Mallines



Productividad actual respecto de la histórica

- + █ Muy alta (5% de los años)
- █ Alta (25%)
- █ Promedio (40%)
- █ Baja (25%)
- █ Muy baja (5%)

	Productividad acumulada en el semestre mayo-octubre 2016	Anomalia
Estepas	606 Kg/ha	33 Kg/ha menos que el promedio
Mallines	1023 Kg/ha	67 Kg/ha menos que el promedio

Ver métodos [aquí](#).

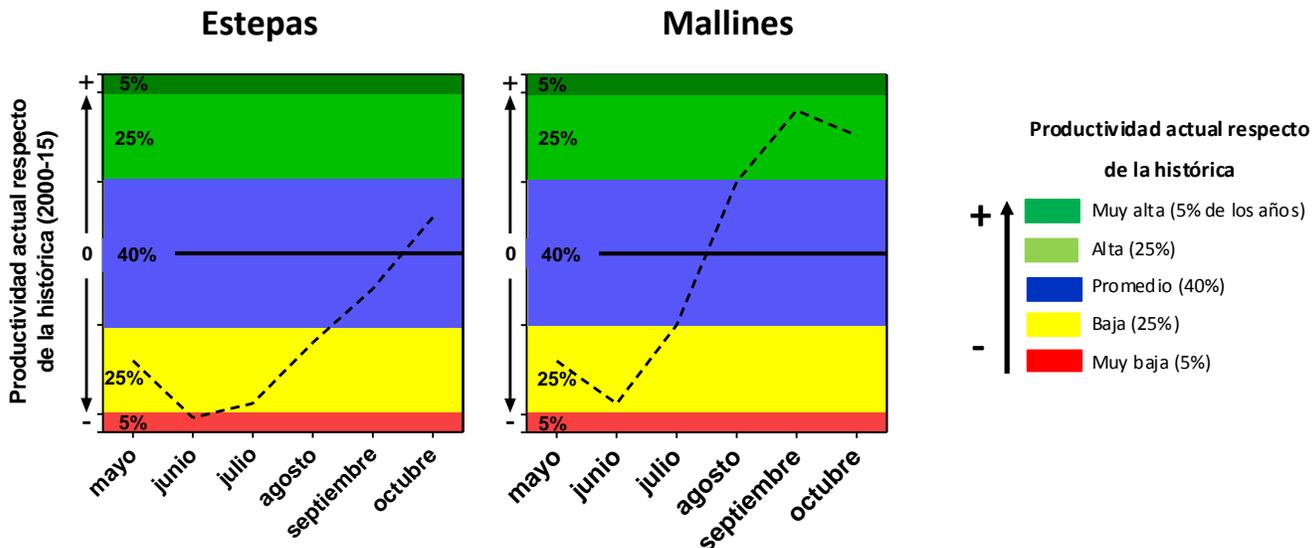
Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



Región Patagónica (Estepa arbustivo gramínea)



	Productividad acumulada en el semestre mayo-octubre 2016	Anomalía
Estepas	577 Kg/ha	4 Kg/ha más que el promedio
Mallines	802 Kg/ha	74 Kg/ha más que el promedio

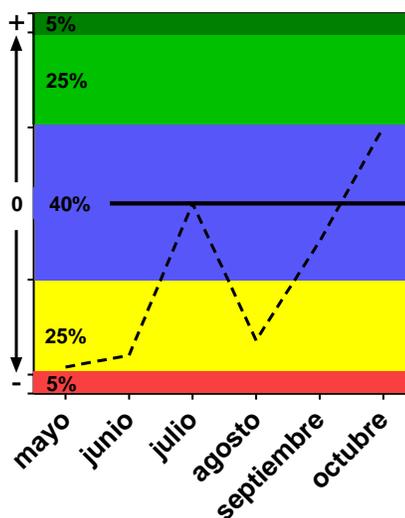
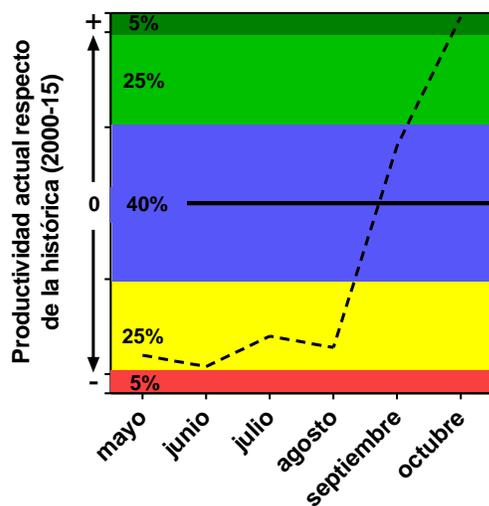
Ver métodos [aquí](#).

Región Patagónica (Estepa arbustiva serrana)



Estepas

Mallines



	Productividad acumulada en el semestre mayo-octubre 2016	Anomalía
Estepas	556 Kg/ha	10 kg/ha más que el promedio
Mallines	231 K/ha	31 kg/ha más que el promedio

Ver métodos [aquí](#).

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:



Métodos

Mapa nacional. El mapa muestra la anomalía de la productividad durante la segunda quincena de octubre de 2016. La anomalía se calculó a partir del IVN (índice verde normalizado, sensor MODIS) como: $(\text{IVN actual} - \text{IVN promedio 2000-2015}) / (\text{desvío estándar IVN promedio 2000-2015})$. El rango de colores abarca los percentiles 0-5 (rojo, productividad relativamente muy baja, ocurre el 5% de los años), 5-30 (amarillo, productividad baja, 25% de los años), 30-70 (azul, productividad promedio, 40%), 70-95 (verde claro, productividad alta, 25%) y 95-100 (verde oscuro, productividad muy alta, 5%). Así, por ejemplo, un área en rojo indica que la productividad promedio de octubre 2016 es tan baja como la registrada allí solo en 5 de cada 100 años. La flecha a la izquierda de las referencias indica el gradiente de productividad. Algunas de las áreas del mapa están cubiertas mayormente con cultivos agrícolas o cuerpos de agua.

Análisis por región. Los gráficos muestran la anomalía de la productividad de los principales recursos forrajeros por región durante el último semestre. La productividad se estimó con un sistema de seguimiento satelital que utiliza al IVN, y la anomalía se calculó de igual manera que en el caso anterior $(\text{Productividad actual} - \text{Productividad promedio 2000-2015}) / (\text{desvío estándar productividad promedio 2000-2015})$. Debajo se indica las hectáreas relevadas en cada caso.

Pampa Deprimida	Pastizales	12500
	Pasturas polifíticas	7600
Pampa Austral	Pastizales	12400
	Pasturas de Agropiro	12700
	Pasturas polifíticas	8800
	Verdeos de invierno	5800
Estepa gramínea de Festuca pallescens	Estepas	64700
	Mallines	9750
Estepa arbustivo gramínea	Estepas	42700
	Mallines	11100
Estepa arbustivo serrana	Estepas	630
	Mallines	390

Proyecto co-creado entre:



Financiado por:

